

Lourdes Sola: Una de las Fundadoras de la Ciencia Política Brasileña

María Elena Martin *

María Inés Tula **

Universidad Nacional de Misiones-Argentina

Universidad de Buenos Aires-Argentina

Resumen

*El artículo presenta la biografía académica de Lourdes Sola, una de las pioneras de la ciencia política brasileña y latinoamericana, e interlocutora de grandes intelectuales de su época: Fernando Henrique Cardoso, Florestan Fernandes, Guillermo O'Donnell, Lawrence Whitehead, entre otros. Impulsora de la institucionalización de la disciplina, presidió la Asociación Brasileña de Ciencia Política y la Asociación Mundial (IPSA), entre otras importantes actividades en su trayectoria. Reconstruir las biografías académicas de los pioneros constituye una de las formas de aportar comprensión sobre el desarrollo de un campo científico. Así, valiéndonos particularmente del análisis documental de textos de la autora y sobre la autora, pretendemos poner en valor la figura de una pionera, buscando además, subsanar omisiones de género en los estudios precursores sobre la ciencia política en Brasil. El cruce entre los estudios sobre la historia disciplinar con los estudios de género, aún tiene mucho camino que recorrer para recuperar trayectorias de mujeres que construyeron la disciplina en la región. **Palabras Clave**— Lourdes Sola; Brasil; Biografía Académica; Ciencia Política; Género.*

Abstract

This article elaborates on the academic biography of Lourdes Sola, pioneer of Brazilian and Latin American political science, and interlocutor of the remarkable intellectuals of her time: Fernando Henrique Cardoso, Florestan Fernandes, Guillermo O'Donnell, and Lawrence Whitehead, among others. A decisive promoter in the institutionalization of the discipline, she chaired the Brazilian Association of Political Science and the World Association (IPSA), among other important activities in her career. The reconstruction of pioneers' academic biographies is one way to contribute to understanding the development of a scientific field. Thus, drawing primarily on documentary analysis of texts by and about the author, we seek to highlight the figure of this pioneer, while also seeking to address gender-related omissions in pioneering studies on political science in Brazil. The intersection of disciplinary history studies with gender studies still has a long way to go to recover the trajectories of women who built the discipline in the region.

Keywords— Lourdes Sola; Brazil; Academic Biography; Political Science; Gender.

* María Elena Martin es docente e investigadora de la Universidad Nacional de Misiones -UNaM y la Universidad del Salvador-USAL, Argentina. Experta en los temas de género e igualdad de oportunidades, contacto: memartin@fhyics.unam.edu.ar.

** María Inés Tula es profesora de la Carrera de Ciencia Política en la Universidad de Buenos Aires-UBA e Investigadora del CONICET en Argentina, contacto: mtula@uba.ar.

1 Introducción

Este artículo se propone reconstruir los elementos centrales de la biografía académica de Lourdes Sola, una de las pioneras de la ciencia política brasileña y latinoamericana. El objetivo consiste en visibilizar una de las trayectorias que han aportado a la fundación del campo de la ciencia política en Brasil, buscando llenar una omisión de género que los estudios sobre historia disciplinar recién en los últimos años han comenzado a revertir.

Es sabido que para estudiar la historia de las ciencias es necesario centrarse en los diferentes componentes que hacen su desarrollo, tales como: el análisis de la producción académica; las instituciones de investigación y enseñanza; las redes y asociaciones que congregan a su comunidad científica, así como estudiar la trayectoria y aportes de los actores relevantes. Por ello, para investigar sobre la tradición de nuestra disciplina implica o bien abordar todos esos componentes en forma conjunta, o bien focalizarse en alguno en particular. Varios autores han recorrido este camino en la ciencia política latinoamericana (Bulcourn et al., 2017, 2024; Candido, 2024; Martin & Colotta, 2024; Rocha-Carpiuc, 2016, entre otros).¹ Nuestro trabajo se inscribe en el componente del estudio de los actores, quiénes con sus prácticas y producciones, han delineado los contornos de la ciencia en la región, y para lo cual es necesario situar las trayectorias en su contexto histórico (Bulcourn, 2021a).

Estos estudios, que se vienen desarrollando sistemáticamente desde los años '90,² han abordado particularmente las biografías de los cultores varones, representantes de los inicios y afianzamiento de la ciencia política latinoamericana.³ Sin embargo, poco o nada se ha escrito sobre las mujeres que han sido protagonistas de esa etapa seminal para la disciplina. Bien sabemos que está relacionado con la incorporación tardía de la perspectiva de género a las ciencias sociales latinoamericanas, cuya crítica epistemológica a las teorías clásicas y a la visibilización de la mitad de la humanidad a las que estas teorías ignoraban, comenzó a hacerse visible más explícitamente a partir del siglo que transitamos.

El libro de reciente aparición de Marcia Rangel Candido, *Dois gêneros, duas histórias? A fundação da Ciência Política no Brasil* (2024) y el de Flavia Biroli y otras (Eds.) *Mulheres, Poder e Ciência Política* (2020),⁴ constituyen una excepción, porque aportan datos para sostener que el género conforma una variable relevante para explicar las instituciones y las trayectorias académicas, y ponen en relevancia el peso que tuvieron las primeras mujeres que se dedicaron a la ciencia política en Brasil. Sin embargo, no se encuentran contempladas las trayectorias de manera individual, sino que establecen comparaciones entre un grupo de "pioneras", entre las que se encuentra Lourdes Sola.

En ese marco, si bien un objetivo fundamental de la ciencia es encontrar regularidades entre los fenómenos, en casos de colectivos históricamente excluidos como las mujeres, no resulta menos relevante poner de relieve trayectorias particulares. En este caso, se trata de una representante de la disciplina que contribuyó particularmente al desarrollo de instituciones, como la Asociación Brasileña de Ciencia Política (ABCP)⁵ de la que fue presidenta en dos períodos y fue una de las cuatro presidentas mujeres que tuvo la Asociación Internacional de Ciencia Política (IPSA).

El artículo se estructura en cuatro partes. Comenzamos estableciendo nuestra perspectiva teórico-metodológica (caja de herramientas), exponiendo los modos de acercamiento a la cuestión (Bourdieu et al., 2002). En seguida, abordamos una breve historia de la ciencia política en Brasil y aportamos fundamentos para cuestionar el canon, para problematizarlo en clave de género. En el siguiente apartado nos concentramos en la biografía intelectual de Lourdes Sola y la analizamos a partir de cuatro aspectos claves (su formación académica, su producción, su rol institucional y el compromiso con la igualdad de género), y finalmente elaboramos algunas conclusiones acerca de las trayectorias académicas en tanto insumo fundamental para conocer la historia disciplinar.

2 Caja de herramientas

Este trabajo se encuentra orientado por el denominado *Manifiesto de Popayán*, surgido como un intento crítico y reflexivo desde los propios estudios disciplinares en la región. Desde esta visión se ha intentado integrar diferentes aspectos tanto teóricos como metodológicos, desde la epistemología, la historia de la ciencia y la historiografía, la sociología de la ciencia y el conocimiento y también aspectos que hacen a la ética profesional, sin una adhesión plena a una teoría determinada. El politólogo Pablo Bulcourn lo expresa de la siguiente manera:

“Cuando nos reunimos el último día del III Congreso Nacional de Ciencia organizado por la ACCPOL en la ciudad de Popayán estuvimos reflexionando bastante en torno a las características que venían teniendo los trabajos sobre la historia de la ciencia política en la región. Es ahí cuando un grupo de personas muy vinculadas a esta problemática decidimos hacer una pequeña y humilde declaración de principios para orientar la investigación futura sobre el desarrollo disciplinar. No estábamos en contra de los estudios bibliométricos, pero queríamos superarlos, principalmente buscando diferentes enfoques interdisciplinarios y animándonos a analizar las propias relaciones de poder dentro del campo.” (Bulcourn, 2025).

Nuestra matriz teórica general está orientada por los trabajos de Pierre Bourdieu, el cual desde mediados de los años sesenta del siglo pasado ha incorporado una concepción más flexible para el análisis de las comunidades científicas, el concepto de campo (Bourdieu, 2003, 2008). De alguna manera esto amplía el horizonte de una visión cerrada sobre la ciencia política, sin negar la autonomía disciplinar, y nos permite también indagar sobre las relaciones de poder y de construcción del prestigio dentro de la ciencia política (Bulcourn et al., 2024). Por otro lado, la teoría de la estructuración de Anthony Giddens también nos permite analizar cómo los sujetos interactúan en la producción y reproducción de las estructuras sociales (Giddens, 1995). En el caso concreto de esta biografía intelectual, nos permite construir un puente entre las vivencias personales y su desarrollo dentro de una comunidad específica pero condicionada por factores sociales, culturales, económicos y políticos. Es aquí donde la agencia toma relevancia y permite que el sujeto pueda ocupar un papel de centralidad en los estudios disciplinares dando lugar al espacio biográfico (Arfuch, 2010).

En cuanto a los aspectos metodológicos, se asume una perspectiva predominantemente cualitativa, dentro de la cual una de las principales tradiciones son los métodos biográficos (Becker, 2009; Meccia, 2020a, 2020b). Estos describen, analizan e interpretan los hechos de la vida de una persona, para comprenderla en su singularidad, pero dentro de un determinado contexto grupal y social. Regularmente, se construyen mediante: a) la obtención de documentos, registros y materiales y/o b) por medio de entrevistas en las cuales se pide que narre sus experiencias de manera cronológica sobre uno o más aspectos específicos, sobre cómo ven los acontecimientos de sus vidas y a sí mismos.

De este modo, la narración biográfica es una herramienta válida para dar visibilidad a los intersticios del trabajo académico y analizar la combinación de huellas de intelectuales, de prácticas globales de la disciplina y en el marco comprensivo de la cultura de ese campo disciplinar. Igualmente, analizar las trayectorias académicas implica situarlas a la luz de los acontecimientos históricos de su época, que aportan el contexto en el que se hace ciencia: condicionan los problemas de conocimiento, las teorías, las metodologías predominantes, la circulación del conocimiento, entre muchas características. Es en este aspecto donde aparecen diferenciadas, pero fuertemente interconectadas la “historia interna” y la “historia externa” de un campo (Lakatos, 1989).

En el marco de la trayectoria de Lourdes Sola, nos centramos en el análisis de cuatro aspectos o componentes: 1) sus años de formación; 2) su rol en la institucionalidad de la ciencia política; 3) su producción científica y 4) su compromiso con la agenda de la igualdad de género. Los tres primeros ítems son característicos de toda biografía académica, en tanto que el cuarto nos resulta relevante puesto que buscamos revalorizar el desempeño de las mujeres en la disciplina, las cuales no han sido suficientemente reconocidas por la historiografía.

Las técnicas de investigación que utilizamos son principalmente el análisis documental (ver Cuadro 1). Se han explorado los currículums disponibles (Currículum Lattes, CV en Academia Brasileira de Ciencias, CV en Universidad de São Paulo), documentación institucional y material periodístico así como la producción científica de la autora disponible en medios digitales. Una fuente importante fueron las entrevistas a la autora (Lourdes Sola: Las transiciones de la democracia, FAPESP y fundamentalmente la entrevista en el marco del Proyecto “Mujeres en la Ciencia Política” llevado adelante por la ABCP, puesto que nos permitieron un acercamiento más próximo a la experiencia de vida de nuestra protagonista). A esto se le suman una serie de entrevistas focalizadas a expertos tomando tres ejes: 1) aspectos del desarrollo de los estudios disciplinares en ciencia política y sus estrategias de abordaje; 2) la indagación sobre los aportes específicos de la biografía intelectual de la autora y 3) el lugar de las mujeres en las ciencias (Piovani, 2007).

El análisis de los datos se realizó a partir de la segmentación temática de todas las fuentes documentales para un análisis más profundo y se organizaron los datos a partir de los cuatro componentes mencionados, buscando identificar los aspectos clave de su trayectoria, patrones y tendencias. No debemos olvidar que estamos analizando la trayectoria de una persona vinculada con las ciencias sociales, cuya producción y también la metodología a utilizarse debe adecuarse a esta condición (Platt, 1981).

Dejamos explicitado que se ha realizado una traducción libre de todo el material documental, que estaba principalmente en portugués y en inglés. Las citas en las que aparece “la voz de la autora” deben leerse con esa aclaración.

Cuadro 1: Componentes y fuentes utilizados para analizar la trayectoria de Lourdes Sola

Componentes	Fuentes	Nombre de fuentes
1. Formación académica	CV	- CV Lattes (Sola, 2025a) - CV Academia Brasileira de Ciencias (Sola, 2025b) - CV USP (Sola, 2022)
2. Trayectoria institucional	CV	- CV Lattes (Sola, 2025a)
3. Producción científica	Entrevistas Textos	- Proyecto Mujeres en la Ciencia Política (Sola, 2020) - Libros - Artículos
4. Compromiso con la igualdad de género	Entrevistas	- Proyecto Mujeres en la Ciencia Política (Sola, 2020) - Entrevistas focalizadas a expertos

3 Ciencia política en Brasil

3.1 Una breve historia

Las características propias de Brasil, ya sea por su geografía o por la conformación histórica de su población, ya en el siglo XIX atrajo la atención de antropólogos y sociólogos. Podemos señalar el comienzo del pensamiento político brasileño con las ideas de José Bonifacio quien escribió en el año 1804 *Principios de Economía Política*, en el cual reflexionaba sobre las ideas clásicas de Adam Smith. Este autor fue un temprano defensor de lo que hoy llamaríamos el multiculturalismo y rechazaba la esclavitud. En la Asamblea Constituyente propulsó la creación del “Poder Moderador”, es decir un atributo neutro que sería ejercido por el monarca con la potestad de fiscalizar e intervenir de manera autónoma sin ser responsabilizado por ninguna otra instancia, encontrándose por encima de los otros tres poderes. Esto lo expresó en su gestión Don Pedro II quien se alejó de cualquier intento absolutista respetando al parlamento, los resultados electorales, la opinión pública, la libertad de prensa, como así también los principios de la ciudadanía.

Estas ideas fueron seguidas por personalidades como José do Patrocínio e André Rebouças en Rio de Janeiro y Luíz Gama en São Paulo. Entre los principales intelectuales se va a destacar Joaquim Nabuco, su principal obra *O abolicionismo* escrito en el año 1882 se constituyó en la última fase del movimiento antiesclavista. Con el advenimiento de la república en el año 1889 se destacará la figura de Rui Barbosa como su principal artífice, quien fue el que introdujo el modelo federalista norteamericano. Desde lo social podemos mencionar los estudios de Euclides da Cunha, con su famosa obra *Os Sertões: campanha de Canudos*, publicado en 1902.

Durante la década del treinta del siglo pasado comienza a destacarse la producción teórica marxista, donde Caio Prado Júnior publica en 1933 *Evolução Política do Brasil* tras un viaje a la Unión Soviética. Al año siguiente fundará en la Universidad de São Paulo (USP) junto con Pierre Deffontaines, Luís Flores de Moraes Rego e Rubens Borba de Moraes, la Associação dos Geógrafos Brasileiros, la primera asociación científica de carácter nacional. En 1942 se publicará su clásica obra *Formação do Brasil Contemporâneo: Colônia*.

Este “clima social e intelectual” también permitirá la creación de centros de investigación especializados, entre los que sobresaldrá la Escuela Libre de Sociología y Política. Entidad asociada a la Universidad de São Paulo inaugurada en 1933 bajo la dirección de Roberto Simonsen, con una fuerte influencia del interaccionismo simbólico desarrollado en esa época principalmente en la Universidad de Chicago. “En 1950 Roger Bastide va a realizar una investigación sobre los negros de São Paulo de carácter marxista patrocinada por la UNESCO” (Cardozo, 2014b, p. 187). Esto causaría una gran influencia en Florestan Fernandes⁶ y el resto de los jóvenes sociólogos y antropólogos, destacándose sus discípulos Fernando Henrique Cardoso, Octavio Ianni y una muy joven Lourdes Sola. Esto dará lugar a la sociología política brasileña y el desarrollo de la “teoría de la dependencia”. Fernando Henrique Cardoso en el año 1968 se hará cargo de la cátedra de ciencia política en la Universidade de São Paulo (USP), publicando al año siguiente en coautoría con el chileno Enzo Faletto al libro *Dependencia y Desarrollo en América Latina. Ensayo de interpretación sociológica*, al mismo tiempo que participa en la creación del Centro Brasileiro de Análise e Planejamento (CEBRAP) (Cardozo, 2014a, 2014b).

En el surgimiento institucional de la ciencia política debemos destacar el rol que tuvieron dos instituciones en su desarrollo: La Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG) y el Instituto Universitario de Pesquisas do Rio de Janeiro (IUPERJ). Este proceso se encuentra muy vinculado a la constitución del sistema de posgrado y a la matriz desarrollista que se consolida en la década de los años 60 en ese país (Forjaz, 1997). Debemos destacar los papeles centrales que jugaron en este proceso de institucionalización Wanderley Guilherme dos Santos en el IUPERJ y Fábio Wanderley Reis en la Universidad Federal de Minas Gerais, los cuales son figuras centrales en esa primera fase de la disciplina. A comienzos de los setenta⁷ se iniciará el programa de maestría en la Universidade de São Paulo (USP). En la Universidade Federal de Rio Grande do Sul la maestría en ciencia política dará inicio en 1973, mientras que el doctorado dará comienzo en 1996 con énfasis en Integración Latinoamericana y Estudios Comparados. También en 1970 se creará el Instituto de Ciencia Política (Ipol) de la Universidade de Brasília con la maestría en “Sociología y Desarrollo” vinculado a la sociología política dentro del entonces Departamento de Ciencias Sociales destacándose la figura de Gláucio Soares.

En 1977 se creará a Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Ciências Sociais (ANPOCS). En 1986 se refundará la Associação Brasileira de Ciência Política sobre las bases de la antigua que funcionó entre 1966-1980, la cual tomará realmente envergadura en 1996. El primer congreso de la ABCP se realizará en 1998, actividad bienal que se viene desarrollando en forma continua a lo largo de todo el país.

En lo relativo a las publicaciones científicas periódicas encontramos un importante número de estas, entre las cuales tiene una centralidad indiscutida *Dados. Revista de Ciências Sociais*, publicada de forma ininterrumpida desde 1966 por el IUPERJ, actualmente en manos del IESP. Este *journal* está indexado en el Institute for Scientific Information – ISI (Thomson Co), y tiene un alto impacto en las ciencias sociales del país en la región. En el campo específico de la ciencia política la dirección de la ABCP decidió crear una revista de ciencia política y Relaciones Internacionales titulada *Brazilian Political Science Review* (editada en idioma inglés), que circula solamente en formato electrónico y se presenta como una revista internacional. La revista *Lua Nova*, fue fundada en el año 1987 como una instancia de debate en las grandes cuestiones que movilizaban a la sociedad de la época, pero a partir de 1988 adquirió el formato actual con números centrados en núcleos temáticos y artículos libres sobre tres ejes básicos: la democracia, la ciudadanía y los derechos.

Otras revistas destacadas son: *Revista de Sociologia e Política*, una publicación semestral del área de Ciencia Política del Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad Federal de Paraná; la *Revista Brasileira de Ciências Sociais* (RBCS), publicada desde 1986 por la Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Ciências Sociais (ANPOCS); *Teoria e Sociedade*, editada desde 1997 por los departamentos de Ciencia Política y Antropología de la UFMG; la *Revista Eletrônica de Ciência Política*, vinculada al programa de posgrado en Ciencia Política de la Universidade Federal do Paraná (UFPR); y la *Revista Brasileira de Ciência Política* del Instituto de Ciência Política de Universidade de Brasília. Este profuso rendimiento ha llevado a la producción brasileña a ocupar el primer puesto dentro de América Latina en el índice de citas dentro de la categoría ciencia política y relaciones políticas, según el portal SCImago,⁸ y el 23 a nivel mundial, por encima de países como Irlanda, Singapur y Austria, justo debajo de Rusia y Dinamarca.

3.2 “Feminizando” la historia

Cuando se parte de perspectivas que refuerzan los sujetos hegemónicos, tanto desde el lugar de sujeto como del objeto del conocimiento se cometen grandes omisiones en el campo científico. Ello contribuye a reforzar patrones androcéntricos y maneras parciales de observar la realidad. Quedan temas, prácticas y aspectos sin conceptualización o, peor aún, analizados como si fueran “neutros” al género.

En ese sentido, el ingreso de la perspectiva de género a la disciplina aporta un cambio epistemológico que consiste en reconocer la significación teórica y política de la diferencia sexual (Archenti & Tula, 2019; Freidenberg, 2018; Lois & Alba, 2014; Martin, 2019).⁹ Ha permitido dar cuenta de la baja presencia de mujeres en los departamentos de ciencia política, en su plantel de profesorado, particularmente en sus cargos de profesores titulares, como se constata en Rocha-Carpiuc (2016). Ello se refleja también en la bibliografía de los planes de estudios, cuya característica más saliente es la escasez de autoras mujeres. Igualmente se confirma una brecha de género en los consejos editoriales de las revistas y en la autoría de los artículos que resultan publicados (Freidenberg, 2018; Rocha-Carpiuc, 2016). Más aún disminuye esa proporción si solo tenemos en cuenta aquellos artículos que se refieren a temas de género (Martin & Colotta, 2024).

Asimismo, se han analizado las características de las producciones científicas, sobre todo teniendo en cuenta las ponencias en congresos y en artículos publicados en revistas académicas, buscando una clasificación temática de las producciones en el área de género, e identificando sus perspectivas teóricas y metodológicas más utilizadas (Martin, 2013, 2016, 2019, 2023; Martin & Colotta, 2024). Sin embargo, la academia latinoamericana que estudia la historia disciplinar, a no ser por unas pocas excepciones como Candido (2024) y Biroli et al. (2020), bajo cuya presidencia la ABCP llevó adelante el Proyecto Mujeres en la Ciencia Política (2018-2019),¹⁰ tiene deudas pendientes en la reconstrucción de trayectorias de científicas mujeres en el campo de la ciencia política latinoamericana. Ello cobra importancia porque el reconocimiento público del otro-a tiene una dimensión simbólica, otorga legitimidad a sus aportes y contribuye a modificar estereotipos y brechas de género.

En este sentido, huelga decir que dedicar este artículo a la trayectoria de la científica que vamos a presentar no está incluida a manera de “tokenismo”, es decir, a modo de efectuar pequeñas concesiones superficiales hacia un colectivo discriminado incluyendo “una mujer”, sino que la historia estaría incompleta si ella no estuviera presente.

4 Lourdes Sola: pionera de la Ciencia Política brasileña

4.1 Formación académica

4.1.1 Títulos y lugares de formación

Nacida en la ciudad de São Pablo, hija única de Elizabeth Impaléa Sola y Nicolás Sola Ares, asistió a la escuela primaria en el Grupo Escolar Romão Puiggari (S Pablo). Se graduó de Licenciada en Ciencias Sociales en la Universidad de São Pablo en 1961, donde pasó a trabajar en el Centro de Sociología Industrial y del Trabajo (CESIT-Anexo a la Cátedra de Sociología I), dirigido por el profesor Fernando Henrique Cardoso. Completó su tesis de maestría en 1966, bajo la dirección del profesor Florestan Fernandes y trabajó

como su profesora asistente en el Departamento de Sociología I hasta 1969. Luego obtuvo una Maestría en Economía Política por la ESCOLATINA (Escuela de Graduados en Economía, Universidad de Chile (1969-1973), se doctoró en Ciencia Política (Universidad de Oxford 1982), e hizo un postdoctorado en el Instituto Kellogg de Estudios Internacionales de la Universidad de Notre Dame, EEUU (1990).

Residente actualmente en São Paulo, es profesora asociada jubilada del Departamento de Ciencia Política de la USP e Investigadora del Instituto de Desarrollo Económico, Social y Político de São Paulo (IDESP). También desarrolla actividades de consultoría en el Área de Escenarios Socioeconómicos y Riesgos Políticos en Brasil. São Romanelli Assumpção, en la introducción a la entrevista que le realizó a Sola para el proyecto Mujeres en la Ciencia Política, señala:

“Lourdes Sola es una pionera de la Ciencia Política brasileña en dos sentidos: la construcción institucional de la Ciencia Política y la construcción sustantiva de la Ciencia Política en Brasil. En el primer sentido, fue profesora involucrada activamente en la consolidación del Departamento de Ciencia Política de la Universidad de São Paulo, presidenta de la Asociación Brasileña de Ciencia Política (ABCP) y presidenta de la Asociación Internacional de Ciencia Política (IPSA), entre otras importantes funciones institucionales, nacionales e internacionales. En el segundo sentido, fue una de las investigadoras que abrió y consolidó el campo de la Economía Política en la universidad brasileña y en la IPSA, donde fundó y presidió el Comité de Investigación sobre Economía Política Internacional.” (Sola, 2020)

Además, el reconocimiento a su trabajo la convirtió en miembro de la Academia Brasileña de Ciencias y recibió del gobierno de Brasil la Orden Nacional del Mérito Científico en 2002.

4.1.2 La carrera: entre el exilio y el regreso durante la 3ª ola democrática

Para analizar las trayectorias académicas es necesario mirarla a la luz de los acontecimientos históricos de su época, que aportan el contexto en el que se hace ciencia. En cualquiera de sus campos, pero especialmente para las ciencias sociales y las humanidades, las posibilidades de pensar y expresarse con libertad son vitales para el ejercicio de la misma. En este sentido, es insoslayable que la ciencia política prospere en contextos democráticos y tenga retrocesos, prohibiciones, censuras, persecuciones bajo dictaduras. En el caso que analizamos, Sola tuvo que abandonar dos veces su lugar de trabajo por motivos políticos. Primero debió abandonar su país de origen, Brasil, en 1969, que la llevó a su exilio en Chile.

Ligada al grupo Polop (Política Operaria)¹¹ estuvo presa en diciembre de 1968 durante la huelga en São Paulo, “cuando la huelga del movimiento obrero coincidió con la ocupación de la Facultad de Filosofía”. Poco tiempo después recuperó la libertad. “Pero, en febrero, cuando empezó la tortura, cuando me fueron a buscar y yo escuché que me iban a buscar, mi ex marido (Ruy Fausto) y yo nos fuimos a Chile” (Sola, 2020).

“A mí me surgió la invitación de ingresar a FLACSO, en Sociología. Fuimos integrados y recibidos de inmediato. Fueron cuatro años y medio de docencia, dictando cursos, investigando... Para mí fue algo muy bueno como experiencia política y académica. Este es un punto de inflexión: comienza mi cambio paulatino a la Ciencia Política, junto con la especialización en Economía Política.”(Sola, 2020)

Fue contratada como investigadora y profesora de Sociología en la Facultad Latinoamericana de Sociología, (FLACSO), luego absorbida por las Naciones Unidas. Durante el período 1969/1973 ocupó el cargo de Coordinadora del Área de Teoría Social e investigadora del Área de Sociología del Desarrollo de dicha institución. Simultáneamente, en Chile, asistió a la Escuela Latinoamericana de Graduados en Economía (ESCOLATINA), donde obtuvo una segunda Maestría, en el área de Economía.

“Recuerdo que en esa época me interesaban mucho ciertos temas político-económicos, en parte porque en ese momento Chile brindaba una experiencia intensa de la complejidad de la relación entre política y economía (...) Me permitió conocer la economía brasileña, desde el exilio, desde una perspectiva tanto de la CEPAL como del “mainstream” de la economía. (...) Fui forjando una idea de Brasil, a pesar de mi ausencia, que pocas personas tenían.”(Sola, 2020)

Las décadas de 1960 y 1970 fueron portadoras de muchos cambios en América Latina a partir de la multiplicación de manifestaciones pretorianas. Particularmente en Chile, la experiencia del gobierno socialista de Salvador Allende fue derribada por un golpe de Estado, que puso fin a una de las democracias más estables de la región.

“En estos cuatro años en Chile ha habido un cambio político significativo, con la transición de un gobierno de la Democracia Cristiana a un gobierno claramente socialista de Salvador Allende, quien fue elegido con el apoyo de los partidos comunista y socialista, al mismo tiempo que un nuevo partido socialista de la Democracia Cristiana, Mapu. Tuvimos el privilegio de ver este proceso e interactuar con muchas personas interesantes (...) La marca más imborrable en mi memoria es el proceso de erosión del centro y la hostilidad hacia los extranjeros en el país más acogedor para los extranjeros de América Latina hasta entonces.”(Sola, 2020)

Con la caída de Allende devino su segundo exilio y esta vez el destino fue Inglaterra: “Ya estaba pensando en hacer un doctorado en Europa, probablemente en Inglaterra, cuando invadieron mi casa, 15 o 20 días después del bombardeo a la Moneda, la Casa Presidencial y la muerte de Allende” (Sola, 2020).

Así como en Chile, la socióloga aprovechó esta nueva estancia para continuar su formación académica y allí profundizaría su acercamiento a la ciencia política. Primero siguió con su línea de trabajo, tomó cursos de Teoría Monetaria y Elaboración de Políticas Económicas en Cambridge (Clare College) y completó su trabajo sobre “¡La Economía Política de la Corrección Monetaria en Brasil!”, bajo la supervisión de Celso Furtado (entonces Profesor Visitante) y Miguel Kuczjinsky.

“En Cambridge, presenté un trabajo sobre la corrección monetaria en Brasil, desmitificando la interpretación actual en el debate internacional, y alguien me pidió que lo presentara en Oxford. Fue allí, en 1974, que decidí hacer un doctorado en Ciencia Política con un pie en Economía.”(Sola, 2020)

Su tesis doctoral sobre Economía Política Comparada estuvo bajo la doble dirección del profesor Laurence Whitehead (Política, Facultad de Estudios Sociales) y la Profesora Rosemary Thorp (Economía, Facultad de Economía y Estadística), especialista en procesos de estabilización en América Latina. Su idea era analizar Brasil desde un enfoque transdisciplinario sumando las cuestiones económicas con el análisis político. Terminó su tesis en 1981, con el título “Constricciones políticas e ideológicas de la gestión económica en Brasil – 1945/1964”. En Oxford, estuvo afiliada al Sommerville College y permaneció como miembro asociado del St. Anthony’s College.

“Mi tesis fue la primera sobre Brasil en Oxford, en nuestra área, y la segunda en términos de América Latina. Después de defender mi tesis en Oxford en 1982, regresé a Brasil y comencé a participar regularmente en ANPOCS [Asociación Nacional de Estudios de Posgrado e Investigación en Ciencias Sociales], asumiendo la coordinación del GT [Grupo de Trabajo] de Política y Economía por sugerencia de José Luis Fiori. Coordiné el grupo por un buen período y seguí participando en ANPOCS por más de 14 años, solo dejé de participar cuando dejé la presidencia de ABCP, por lo tanto, más de 14 o 16 años. A fines de la década de 1980, poco después de la formación del Instituto de Estudios Avanzados [IEA] de la USP, fui invitado a crear un Grupo de Economía y Política con varios economistas, sociólogos y politólogos, también de la USP.”(Sola, 2020)

De regreso en Brasil, dictó clases en la Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, también enseñó en el Departamento de Sociología de la UNICAMP (Universidad de Campinas) hasta 1988, cuando fue reincorporada como docente de la Universidad de São Paulo, y se le reconocieron los 12 años de exilio como años trabajados. Allí optó por ingresar al Departamento de Ciencia Política y en 1993 certificó su cargo como docente regular sobre Economía Política del Ajuste Estructural en América Latina.

Entre 1982/1988, se desempeñó como coordinadora del Grupo “Política y Economía de la Transición Democrática”, en la Asociación Nacional de Posgrado e Investigación en Ciencias Sociales (ANPOCS). Desde 1987, coordinó el Grupo de Trabajo sobre “Política y Economía” del Instituto de Estudios Avanzados de la USP, donde desarrolló el proyecto de investigación “Las Matrices Políticas y Sociales de la Inflación Brasileña”. Durante este período obtuvo una Beca Postdoctoral (por concurso) para profesora visitante en el mencionado Instituto, financiada por la Fundación Ford de Brasil.

4.2 Trayectoria institucional

“Creo que pude allanar el camino para mucha gente porque hubo una expansión significativa en la demanda de politólogos.”
(Sola, 2020)

Lourdes Sola fue presidenta de la Asociación Brasileña de Ciencia Política (ABCP) (1996-2000) y presidenta de la Asociación Internacional de Ciencia Política- IPSA (2006 - 2009), la 2ª en 50 años, y responsable por la institucionalización de la “Escuela de Verano en Conceptos y Métodos”, en la IPSA en colaboración con el Departamento de Ciencia Política de la USP y el Instituto de Relaciones Internacionales (IRI-USP).

A propósito de la ABCP, cuenta cómo fue el proceso para reactivarla luego de haber sido creada en 1986, pero estar inactiva por mucho tiempo:

“(...) en 1991 fuimos invitados a participar en el Congreso de Buenos Aires ¿y por quién? [Guillermo] O’Donnell, que trabajaba en la USP, era presidente. Decidimos, María Hermínia, yo, Teca [Maria Tereza Sadek] y [José] Álvaro Moisés, presionar a nuestros representantes en IPSA para recrear la ABCP. Recuerdo que la presión más efectiva vino unos años más tarde, en el Congreso de IPSA en Berlín, en 1994. Esto sucedió después del Congreso de Buenos Aires, cuando O’Donnell me ofreció dos paneles para que los organizara yo y dos paneles para que los organizara María Hermínia, o sea, le dio espacio a la USP, porque antes no estábamos invitados. Presionamos y llegamos al siguiente acuerdo: realizaríamos una reunión en Brasil, para reactivar la ABCP, porque se había recreado en 1986, pero seguía “dormida”. Ahí es cuando ponemos esa presión y un acuerdo con [Renato] Boschi y alguien más. Quizás Elisa Reis. Renato siempre fue una gran figura desde ese punto de vista.”(Sola, 2020)

Fundó y presidió el Comité de Investigación de IPSA sobre Economía Política Internacional (Comité de Investigación 51), del cual es miembro activo. Fue electa como miembro de la Academia Brasileña de Ciencias (2001) y recibió la Orden del Mérito Científico (2001). Estuvo en el Comité Ejecutivo del IPSA de 2001 a 2012. También fue nombrada Titular de la Cátedra Rio Branco de Estudios Brasileiros, en la Universidad de California (Berkeley), donde hizo una estancia de 6 meses en el año 2000. Fue miembro del directorio de las siguientes instituciones brasileñas: Consejo de las Condiciones de la Mujer de São Paulo (1983-86); Comisión de Ética de la Presidencia de la República; Programa de Formación Solidaria, de la Comunidad Solidaria, fundada por Ruth Cardoso. También integró el directorio de las siguientes instituciones internacionales: Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral, (IDEA-2009-2014), Estocolmo; Red de Desarrollo Global, GDN, Nueva Delhi, 2008-2014; el Consejo Internacional de Ciencias Sociales (UNESCO), París, 2009-2010. Fue editora asociada de la Revista Brasileña de Economía Política, y es miembro del Comité Asesor Internacional del *Journal of Democracy* en español, y de la Revista Europea de Estudios Internacionales (ERIS). Actualmente forma parte de los siguientes consejos científicos: Comité Científico de la “Escuela Diplomacia de Innovación y Ciencia”, (IRI-USP/FAPESP); Comité de Supervisión de la Red de Investigación Independiente en Instituciones de Desarrollo Económico (Oxford, París, Bruselas).

Es de destacar, entonces, el compromiso de esta intelectual con el desarrollo de la comunidad científica, especialmente en los foros e instituciones más importantes de la disciplina, en los que dio voz a América Latina y, en especial, a su país: Brasil. Uno de los principales expertos en historia de la ciencia política latinoamericana, destaca esos aspectos:

“Sin lugar a duda la figura de Lourdes Sola ha sido central no solo para la consolidación de la ciencia política en el Brasil. Su formación más ecléctica por un lado y su participación en las redes internacionales ha sido fundamental para la inserción de las mujeres en la ciencia política. No debemos olvidar que presidió la International Political Science Association. Sus investigaciones permitieron también trazar puentes interdisciplinarios con otros campos cercanos a la disciplina.”(Bulcourn, 2025)

Este testimonio nos sirve de puente para abordar el próximo apartado, sobre su trabajo académico.

4.3 Producción científica

Tal vez por su experiencia de vida, sus dos exilios en tiempos de dictadura, hicieron que la democracia y los procesos de democratización fueran su preocupación principal.

De la democratización le interesó analizar los procesos globales de transformación política y económica en democracias de “mercados emergentes” el papel de esta variedad de democracias en el proceso de reconfiguración del orden global. En cruce con las matrices políticas y sociales de la inflación brasileña y latinoamericana, las reformas económicas, el régimen fiscal y el orden monetario. De esa matriz analítica se derivan las tres principales líneas de investigación: “Democratización y Construcción Política de la Autoridad Monetaria, en el contexto de la Globalización”; “La Economía Política del Federalismo Democrático”; “El Poder Político de las Ideas Económicas, Procesos de Transmisión y Recepción de las Ideas Liberales en Brasil”.

Su originalidad en este aspecto radica en su abordaje en clave transdisciplinaria¹² articulando sociología, antropología, economía y politología, que le aportó una riqueza particular a su producción, poco común en la producción mainstream, que tiene una tendencia endogámica.

“Encuentro profundamente provinciana esta postura de no preparar a los estudiantes para cultivar alguna forma de transdisciplinariedad. Considero que somos transdisciplinarios y no interdisciplinarios.¹³ Cuando digo trans—siempre bromeo sobre esto en las conferencias y la gente se ríe— me refiero a lo siguiente: en mi tradición, que es la de [Albert] Hirschman, lo ideal es tener una formación muy sólida en tu área, luego puedes darte el lujo de cruzar y superar la frontera, pero desde una solidez teórica y empírica adquirida en su campo específico.”(Sola, 2020)

Sus investigaciones fueron publicadas en formato de artículos de revistas científicas (46),¹⁴ capítulos de libros (28) y 9 libros publicados u organizados,¹⁵ además de numerosos artículos papers en congresos (ver Cuadro 2). Se destaca *Ideias econômicas, decisões políticas* (1998), libro basado en su tesis doctoral, en la que retoma “el efecto túnel para destacar la singularidad del caso brasileño cuando se lo compara con el resto de los latinoamericanos, sobre todo con Argentina. Y también para integrar la forma en que se ha desencadenado en Brasil el proceso de acumulación, de reformas y de cuestionamiento, que culminó en una forma específica de reformas redistributivas, a la luz de las instituciones y de las coaliciones sociopolíticas dominantes”.

Cuadro 2: Métricas de citación de Lourdes Sola en Google Scholar

Métrica	Total	Desde 2020
Citas	2000	245
Índice h*	21	6
Índice i10**	34	5

* Mide la productividad e impacto de las publicaciones.

** Mide número de publicaciones citadas al menos 10 veces.

Fuente: Elaboración propia con base en Google Scholar.

Su artículo más citado (258 menciones) es “Recentralización/Descentralización: dinámica del régimen federativo en Brasil en la década de 90”, escrito junto a Eduardo Kugelmas y publicado en la Revista Tiempo Social (1999), en el cual analiza la evolución de las prácticas e instituciones federativas en Brasil, destacando la simultaneidad de los procesos de recentralización y descentralización. Se discuten la trayectoria descentralizadora que culminó en la Constitución de 1988, la crisis fiscal del Estado brasileño y los efectos del Plan Real a partir de un marco de referencia comparativo, que busca dialogar con Alfred Stepan.

Podemos concluir que la obra de Sola se ubica dentro de la corriente institucionalista histórica, la que sostiene a la política como un proceso estructurado en el tiempo y en el espacio con énfasis en las coyunturas críticas. Así, sus trabajos visibilizan contextos y procesos que interactúan dando lugar a reformas de los estados, la política y las políticas públicas.

4.4 Compromiso con la igualdad de género

Si bien Lourdes Sola no presenta trabajos académicos y científicos vinculados con el género, ha llevado adelante una importante obra desde su lugar en la función pública. Fue miembro del Consejo de la Condición de la Mujer del Estado de São Paulo (1983-86) y responsable de la creación de la primera Comisaría de la Mujer del país. Además, fue miembro del primer Comité de Ética de la Presidencia de la República (1999-2002), encargado de redactar el Código de Ética para la Administración Pública, vigente hasta el día de hoy. Participó en la Gestión del Programa de Formación Solidaria, de la Comunidad Solidaria, fundada por Ruth Cardoso. Según la experta en Género, administración y políticas públicas, Débora Loppreite:

“Estas experiencias subrayan cómo la incorporación de la perspectiva de género en la función pública no solo responde a una exigencia de justicia social, sino que también enriquece y transforma los marcos institucionales, éticos y administrativos del Estado. Para la ciencia política, este enfoque resulta imprescindible: integrar el análisis de género en las prácticas gubernamentales y en la elaboración de políticas públicas contribuye a ampliar los horizontes teóricos y metodológicos de la disciplina, fortaleciendo su capacidad para responder a los desafíos contemporáneos de la democracia y la equidad.”(Lopreite, 2025)

En una reflexión más amplia sobre la situación de género en el mercado laboral y en la academia, la propia Sola reflexiona:

“Creo que es muy irregular. Hoy, si considera el mercado laboral más amplio, en áreas que eran muy difíciles, como la medicina, la ingeniería, la física o incluso la economía, se han producido algunos avances. Recuerdo a las dos primeras mujeres, 10 años mayores que yo, de Economía de la USP, y fueron las únicas mujeres de una generación que produjo muchos hombres de alto rango en el gobierno. Entonces sí, el techo de cristal funcionó y funciona. Curiosamente, hubo un salto: hay muchas mujeres en economía, quizás la mayoría. En medicina, hablando con mis amigos que son profesores de medicina y médicos, la mayoría de su alumnado son mujeres. Pero creo que esta imagen varía entre países y creo que nuestra discusión aún está atrasada. [...] Creo que todavía es un territorio muy minado y porque también cuenta con la ayuda de las mujeres. La victimización es algo que veo como un factor debilitante. Para empezar, es mentira. Por supuesto, hubo quienes me detuvieron o personas que ignoraron lo que dije por ser mujer, pero, en el fondo, la dificultad consiste en ubicar y ubicar a sus verdaderos interlocutores e ignorar a quienes se niegan a serlo o cambian de equipo. Escuché esto de un investigador de física de la NASA que había roto el ”techo de cristal.” en el interior(...)”

“Independientemente de la sensibilidad, es posible notar varios tipos de falta de respeto. Uno que consiste en bullying, no necesariamente acoso sexual, sino la demanda constante de cierto rendimiento o rendimiento poco realista, que enfrenté desde el lado del mercado. Por ejemplo, alguien importante, sabiendo que yo era politóloga, me preguntaba algo que requeriría un conocimiento mucho más profundo, desde un punto de vista técnico, de las formas en que opera el mercado financiero. Fue intimidación. Al principio lo ignoré, no di respuesta para no dar espacio. Pero otros, ya ves, algunos hombres respondieron por mí, porque lo consiguieron. Sin saberlo, terminas forjando aliados del lado de la honestidad intelectual. Así que sí, lo hice y creo que lo sigo haciendo. Hoy menos, creo que la presencia de mujeres de otras generaciones en esta zona es un buen síntoma de los avances.” (Sola, 2020)

Con respecto a las dificultades que ha debido enfrentar en el ámbito profesional, Sola reconoce que algunas están ligadas a su condición femenina, ese escalar siempre a mayor costo y la minusvaloración o subestimación de algunos pares. En ese sentido, Mariana Colotta (2025) nos señala en una entrevista: “para las mujeres es necesario conciliar la vida familiar con la vida profesional puesto que los estereotipos de género continúan muy arraigados”. Vinculado a la vida académica dice:

“(…) las pioneras de las ciencias sociales tenían que lidiar con un doble problema: ‘hacerse lugar’ en la disciplina y lograr que las epistemologías incorporaran a las mujeres como sujetos. Algunas pudieron con lo primero, pero para que los estudios sobre las mujeres logren legitimarse, va a pasar un tiempo más extenso.” (Colotta, 2025)

Según la percepción de la propia Sola, las discriminaciones que más ha sufrido fueron las de tipo ideológico, factor ligado a la época de dictaduras:

“Me han rechazado más proyectos académicos por razones político-ideológicas que por machismo, pero impugné el resultado en lugar de desistir, que sería la norma. Nuestra comunidad está estresada por esto. Por supuesto que me perjudicó, porque coincidió precisamente con el momento en que fui elegida para la Presidencia del IPSA y, durante casi un año, tuve que participar de las reuniones semestrales, contando solo con los recursos como investigador del CNPq [Consejo Nacional para la Ciencia y la Tecnología]. Vea el absurdo: había sido elegida Presidenta de la Asociación Internacional y, al mismo tiempo, el rechazo del proyecto por parte de un revisor de la Fapesp” (Sola, 2020)

Lourdes Sola, como pionera en la disciplina de la Ciencia Política tuvo que lidiar con el reconocimiento a su labor académica siendo una joven mujer. Aunque ella no asocia directamente alguna de las dificultades por las que atravesó con roles o estereotipos masculinizados en la ciencia podríamos interpretar que estas problematizaciones en la disciplina se visibilizaron más recientemente en el ámbito científico. Y las redes sociales han cumplido un rol fundamental en viralizar estos obstáculos en todo el mundo. En efecto, si bien la perspectiva de género irrumpe en la ciencia política desde mediados de los años 70s (el RG 19 de IPSA se crea en 1976), pasaría bastante tiempo hasta que se legitime ese enfoque, y recién cobra una dimensión mayor cuando confluye con la movilización de la sociedad en torno a manifestaciones masivas en contra de la violencia de género (#NiUnaMenos),¹⁶ la denuncia del acoso sexual (#MeToo)¹⁷ o la reivindicación de los derechos sobre el propio cuerpo (#MareaVerde),¹⁸ todas en el siglo que transcurre.

5 Conclusiones

En este trabajo pretendimos, a partir de la biografía académica de Lourdes Sola, una pionera de la ciencia política brasileña y latinoamericana, mostrar los aportes de esta científica al desarrollo de la disciplina en la región.

Muchas veces poco reconocida en los estudios que recuperan la historia de la disciplina, es necesario revalorizar el rol de las mujeres en los inicios de la reflexión teórica de la ciencia política latinoamericana. Supo posicionar a Brasil en el concierto mundial, a partir de su tesis doctoral sobre política económica brasileña, la primera en Oxford sobre ese país, en la que enlaza su formación en economía, sociología y ciencia política para comprender las reformas económicas, afirmando la necesidad de un enfoque transdisciplinario para comprender la realidad. Posteriormente, su presidencia de la ABCP y luego de IPSA le dio un rol preponderante en la institucionalización de la disciplina.

Sus temas de investigación estuvieron ligados a su historia personal y de la región, signada por las dictaduras, los exilios, que la han marcado, como a muchos otros intelectuales de su generación. Por ello, le ha dedicado mucho esfuerzo a pensar la democratización y los procesos globales de transformación política y económica. Asimismo, se detuvo en repensar cómo entrelazar política y economía en relación con las crisis financieras y su impacto en las democracias jóvenes. Pensó Brasil desde dentro y desde fuera, arribando a enfoques novedosos, contruidos a partir de sus interlocuciones con una generación de intelectuales sin igual, hoy convertidos en clásicos de las ciencias sociales.

Analizar esta-y otras-trayectorias académicas, es uno de los instrumentos para reconstruir la historia de la disciplina. Pone en relación su historia interna y externa: las teorías, los problemas, los métodos, las redes contruidas y las instituciones, de las que somos herederos y herederas en el presente.

Que esta sea la biografía de una politóloga, resulta relevante porque, por un lado, hace justicia respecto de quien ha contruido una trayectoria académica lo suficientemente sólida y fructífera como para escribir las páginas de la historia disciplinar. Por otro lado, contribuye a correr el velo sobre los aportes de las mujeres en general, aún minusvalorados en relación con las prácticas hegemónicas, cuyo androcentrismo es su nota distintiva.

Notas

¹ Se puede mencionar también a Bulcourf y Cardozo (2010), Bulcourf (2021a, 2021b) y Madeira, Codato y Bulcourf (2018).

² Hitos importantes en esa historia fueron la creación del Grupo de investigación sobre Historia de la Ciencia Política en América Latina de ALACIP y el RC 33 The Study of Political Science as a Discipline de IPSA. En el año 2015 se establecieron los lineamientos del denominado Manifiesto de Popayán, una serie de recomendaciones orientativas para encaminar los estudios disciplinares con sentido crítico y reflexivo (Bulcourf et al., 2017; Madeira et al., 2018; Manifiesto de Popayán, 2017)).

³ El fallecimiento de Guillermo O'Donnell en 2011 habilitó una serie de trabajos y homenajes que se plasmaron en artículos, dossier y libros. Lo mismo sucedió con José Nun, con Luis Aguilar Villanueva y con Juan Carlos Torres; cómo podemos observar todos varones (Gómez Álvarez & Maldonado Trujillo, 2021; Heredia et al., 2019; Pereyra et al., 2024) Desde las obras que incluyeron varios autores en 2015 Israel Covarrubias coordinó *Figuras, historias y territorios. Cartógrafos contemporáneos de la indagación política en América Latina*; si bien es un libro que innova conceptual y metodológicamente, entre las diez personalidades de las ciencias sociales que son analizadas no se encuentra ninguna mujer. Gerardo Munck y Martín Tanaka (2023) publican *El Pensamiento Sociopolítico Latinoamericano: Ciencias Sociales e intelectuales en tiempos cambiantes*; de las diez personas abordadas solo dos son mujeres.

⁴ Este libro consiste en la publicación del Proyecto Mujeres en la Ciencia Política (2018-2019), que fuera impulsado por Flavia Biroli cuando fue Presidenta de la Asociación Brasileña de Ciencia Política (ABCP). En el mismo se realizaron entrevistas a las principales representantes de la fundación de la ciencia política en Brasil. Durante un tiempo todas las entrevistas estuvieron disponibles en el sitio web del proyecto, luego el sitio fue discontinuado.

⁵ La primera Asociación Brasileña de Ciencia Política (ABCP) fundada en 1966 fue conducida por el jurista Themístocles Cavalcanti hasta su muerte en 1980, en la que solo había un 18 % de mujeres (Candido, 2024, p. 139).

⁶ Lourdes Sola se integró cuando estaba en tercer año de la carrera al área de Sociología I, donde el catedrático era Florestan, y allí tuvo su primera oportunidad de empleo en el Centro de Sociología industrial y trabajo. Luego el mismo Florestan fue su orientador de tesis de maestría.

⁷ Es necesario dejar sentado que, dado el golpe militar de 1964, muchos intelectuales se exiliaron y realizaron buena parte de sus carreras fuera del país.

⁸ SCImago Journal & Country Rank es un portal que incluye las valoraciones científicas revistas y análisis científico de países a partir de los datos proporcionados por Scopus, de Elsevier, desde 1996. El indicador SCImago Journal Rank (SJR) se desarrolló inspirándose en Google PageRank.

⁹ Asimismo, se pueden mencionar a Gilas y Cruz Parceros (2021), Lovenduski (2015) y Bayes (2012).

¹⁰ El Proyecto incluyó entrevistas con 30 mujeres de diferentes generaciones y regiones del país, cuyas trayectorias denotaran un fuerte compromiso con la construcción y consolidación de la Ciencia Política, a través de actividades de investigación y docencia y el desempeño de funciones administrativas en diferentes áreas. Entre ellas se encuentra Lourdes Sola. Las 29 restantes fueron: Argelina Figueiredo, Céli Pinto, Celina Souza, Cristina Carvalho Pacheco, Denise Paiva, Eliane Superti, Evelina Dagnino, Gabriela Tarouco, Lígia Helena Hahn Lüchmann, Lindijane de Souza Bento Almeida, Luciana Aliaga, Maria Hermínia Tavares de Almeida, Maria Luzia Álvares, Maria Regina Soares de Lima, Maria Teresa Miceli Kerbauy, Maria Teresa Sadek, Maria Victoria de Mesquita Benevides, Maria de Fátima Junho Anastasia, Maria do Socorro Sousa Braga, Marilde Loiola de Menezes, Marlise Matos, Marta Arretche, Mônica Mata Machado de Castro, Monique Menezes, Nírvia Ravena, Rachel Meneguello, Raquel Kritsch, Sônia Draibe y Vera Chaia.

¹¹ Grupo político de ideología de izquierda antistalinista.

¹² La transdisciplinariedad es un esquema cognitivo que permite "atravesar" las disciplinas (Morin, 1984), y pretende borrar sus límites para integrarlas en un sistema único para la resolución de problemas. Este enfoque busca crear nuevos conocimientos integrados que puedan ser aplicados a diferentes áreas y contextos.

¹³ La interdisciplinariedad supone la existencia de un grupo de disciplinas que aportan sus esquemas conceptuales, definición de problemas y métodos de investigación para la comprensión de un problema, a través del intercambio, interacción y cooperación.

¹⁴ Algunos son Sola (1995), Sola, Garman y Marques (2001) y Sola y Whitehead (2020).

¹⁵ Entre otros: Sola (1993), Sola, Kugelmas y Whitehead (2002) y Sola y Loureiro (2011).

¹⁶ #NiUnaMenos es una consigna del movimiento feminista argentino que surgió en 2015 en reclamo por una secuencia de femicidios, especialmente el de Chiara Páez. Se ha convertido en un llamado a la acción para visibilizar la violencia de género, denunciar los femicidios y exigir justicia. Se conmemora todos los años el 3 de junio, día de la primera marcha masiva en 2015.

¹⁷ #MeToo es un movimiento social y una campaña de concientización contra el abuso, el acoso sexual y la cultura de la violación, que surgió a raíz de denuncias de actrices de Hollywood en 2017 y desde entonces es usado para la concientización colectiva sobre estos temas.

¹⁸ #MareaVerde u ola verde es el nombre que recibe el fenómeno cultural en la concurrencia de los movimientos feministas de los diferentes países de América Latina para liberalizar el aborto legal, libre y gratuito.

Referencias

- Archenti, N., & Tula, M. I. (2019). Teoría y política en clave de género. *Revista Colección*, 30(1), 13-43.
- Arfuch, L. (2010). *El espacio biográfico. Dilemas de la subjetividad contemporánea*. Fondo de Cultura Económica.
- Bayes, J. H. (Ed.). (2012). *Gender and Politics: The State of the Discipline*. Barbara Budrich Publishers.
- Becker, H. (2009). *Trucos de oficio. Cómo conducir su investigación en ciencias sociales*. Siglo XXI.
- Biroli, F., Tatagiba, L., Almeida, C., De Holanda, C. B., & De Oliveira, V. E. (Eds.). (2020). *Mulheres, Poder E Ciência Política*. Unicamp.
- Bourdieu, P. (2003). *Campo de poder, campo intelectual*. Cuadrata.
- Bourdieu, P. (2008). *Homo academicus*. Siglo XXI.
- Bourdieu, P., Passeron, J.-C., & Chamboredon, J.-C. (2002). *El oficio del sociólogo. Presupuestos epistemológicos*. Siglo XXI.
- Bulcourn, P. (2021a). Las texturas de lo político: construyendo una cartografía compleja de la historia de la ciencia política en América Latina. *Complejidad*, 39, 12-52.
- Bulcourn, P. (2021b). Algunas reflexiones sobre la investigación científica y sus desafíos. *Documentos de Investigación*, 1(1), 3-59.
- Bulcourn, P. (2025). Entrevista a Pablo Bulcourn [Realizada en Abril, 2025].
- Bulcourn, P., & Cardozo, N. (2010). O desenvolvimento da ciência política na Argentina e no Brasil em perspectiva comparada [VII Encontro da Associação Brasileira de Ciência Política (ABCP)].
- Bulcourn, P., Gutiérrez Márquez, E., & Cardozo, N. (2024). El desarrollo de los estudios sobre la ciencia política en América Latina: un rompecabezas para armar. *Revista Desafíos al Desarrollo*, 5, 105-136.
- Bulcourn, P., Krzywicka, K., & Ravecca, P. (2017). Reconstruyendo la ciencia política en América Latina. *Latinoamericano. Ciencia Política y Relaciones Internacionales*, 5, 17-31.
- Candido, M. R. (2024). *Dois gêneros, duas histórias? A institucionalização da ciência política no Brasil*. Eduerj.
- Cardozo, N. (2014a). La ciencia política en Brasil [Celebración de los 50 años de la licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública de la Universidad Iberoamérica Retos para la reflexión de la ciencia política].
- Cardozo, N. (2014b). La ciencia política en Brasil, una historia en pujante desarrollo. *Iberoamericana. América Latina-España-Portugal*, 15(56), 186-190.
- Colotta, M. (2025). Entrevista a Mariana Colotta [Realizada en Abril, 2025].
- Forjaz, M. C. S. (1997). A emergência da Ciência Política acadêmica no Brasil: aspectos institucionais. *Revista Brasileira de Ciências Sociais*, 12(35). <https://doi.org/10.1590/S0102-69091997000300007>
- Freidenberg, F. (2018). Gender Blindness in Latin American Political Science. *Ameryka Łacińska*, 3(101), 50-66.
- Giddens, A. (1995). *La constitución de la Sociedad. Bases para la teoría de la estructuración*. Amorrortu.
- Gilas, K., & Cruz Parceró, L. (2021). *Ciencia Política en Perspectiva de Género*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Gómez Álvarez, D., & Maldonado Trujillo, C. (Eds.). (2021). *Repensando lo Público: Estado, políticas públicas y gobernanza. Ensayos sobre la*

- obra y trayectoria de Luis F. Aguilar Villanueva*. Siglo XXI.
- Heredia, M., Pereyra, S., & Svampa, M. (Eds.). (2019). *José Nun y las ciencias sociales. Aportes que perduran*. Biblos.
- Kugelmas, E., & Sola, L. (1999). Recentralização/Descentralização: dinâmica do regime federativo no Brasil dos anos 90. *Tempo social*, 11, 63-81.
- Lakatos, I. (1989). *La metodología de los programas de investigación*. Alianza Editorial.
- Lois, M., & Alba, A. (2014). *Ciencia Política con perspectiva de género*. Ed. Akal.
- Lopreite, D. (2025). Entrevista a Débora Lopreite [Realizada en Marzo, 2025].
- Lovenduski, J. (2015). *Gendering Politics, Feminizing Political Science*. ECPR Press.
- Madeira, R. M., Codato, A., & Bulcourf, P. (2018). História, desenvolvimento e ensino da Ciência Política no Brasil e na América Latina. *Civitas: Revista de Ciências Sociais*, 19(3), 489-503.
- Manifiesto de Popayán. (2017). Anuario Latinoamericano. *Ciencia Política y Relaciones Internacionales*, 5, 231-233.
- Martin, M. E. (2013). El lugar de los estudios de Género en la Ciencia Política Argentina [XI Congreso nacional de Ciencia Política].
- Martin, M. E. (2016). The State of the Art of Gender Studies in Argentina Political Science: History, Balance and Challenges [24º Congreso Mundial de Ciencia Política "Politics in a World of inequality"].
- Martin, M. E. (2019). Ciencia política y género: una relación en los márgenes de la disciplina. *Anuario latinoamericano Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales*, 8, 19-35.
- Martin, M. E. (2023). Thinking The Discipline In A Gender Key: Analysis Of Papers From The Latin American Political Science Association Conferences (2013-2019) [27th IP-SA World Congress. Politics in the Age of Transboundary Crises].
- Martin, M. E., & Colotta, M. (2024). Pensar la disciplina en clave de género: análisis de ponencias de los congresos de la Asociación Latinoamericana de Ciencia Política (2013-2019). *Revista Desafíos del Desarrollo*, 5, 81-104.
- Meccia, E. (2020a). Cuéntame tu vida. Análisis sociobiográfico de narrativas del yo. En E. Meccia (Ed.), *Biografías y sociedad. Métodos y perspectivas* (pp. 63-97). Eudeba y Ediciones UNL.
- Meccia, E. (2020b). Introducción. Una ventana al mundo. Investigar biografías y sociedad. En E. Meccia (Ed.), *Biografías y sociedad. Métodos y perspectivas* (pp. 25-62). Eudeba y Ediciones UNL.
- Munk, G., & Tanaka, M. (Eds.). (2023). *El Pensamiento Sociopolítico Latinoamericano: Ciencias Sociales e intelectuales en tiempos de cambios*. Prometeo.
- Pereyra, S., Smulovitz, C., & Martín, A. (Eds.). (2024). *Por qué leer a Juan Carlos Torre*. Edhasa.
- Piovani, J. (2007). La entrevista en profundidad. En A. Marradi, N. Archenti & J. Piovani (Eds.), *Metodología de la Ciencias Sociales* (pp. 215-226). Emecé.
- Platt, J. (1981). On Interviewing One's Peers. *The British Journal of Sociology*, 32(1), 7-91.
- Rocha-Carpiuc, C. (2016). Women and diversity in Latin American Political

- Science. *European Political Science*, 15(4), 457-475.
- Sola, L. (Ed.). (1993). *Estado, Mercado e Democracia. Política e Economia Comparadas*. Editora Paz e Terra.
- Sola, L. (1995). Estado, Regime Fiscal e Ordem monetária: Qual Estado? *Brasileira de Ciências Sociais*, 10(2), 29-60.
- Sola, L. (2020). Entrevista a Lourdes Sola. Proyecto Mujeres en la Ciencia Política [Entrevista concedida a São Romanelli Assumpção y realizada en Noviembre, 2018].
- Sola, L. (2022). *Currículo en la Universidad de São Paulo* [Núcleo de Pesquisa de Políticas Públicas da Universidade de São Paulo]. Consultado el 10 de junio de 2025, desde <https://sites.usp.br/nupps/equipe/lourdes-sola-cientista-politica-fflch-usp/>
- Sola, L. (2025a). *Currículo del Sistema de Currículos Lattes* [Currículo Lattes]. Consultado el 10 de junio de 2025, desde <https://lattes.cnpq.br>
- Sola, L. (2025b). *Currículo en Academia Brasileira de Ciencias* [Academia Brasileira de Ciencias]. Consultado el 10 de junio de 2025, desde https://www.abc.org.br/membro/lourdes-sola/?doing_wp_cron=1749571574.7244551181793212890625
- Sola, L., Garman, C. D. C. B., & Marques, M. S. (2001). Central banking reform and overcoming the moral hazard problem: the case of Brazil. *Brazilian Journal of Political Economy*, 21(3), 407-432.
- Sola, L., Kugelmas, E., & Whitehead, L. (Eds.). (2002). *Banco Central, Autoridade Política e Democratização- Um equilíbrio delicado*. FGV.
- Sola, L., & Loureiro, M. R. (2011). *Democracia, Mercado e Estado. O B de Brics*. FGV.
- Sola, L., & Whitehead, L. (2020). Statcraft: Perspectives from an “Unsettled” Global South. *The Tocqueville Review/La Revue Tocqueville*, XLI(2), 159-182.