

# Reflexiones Transversales Sobre la Emergencia del Campo de la Ciencia Política en Colombia Durante el Siglo XXI, ¿Un Odradek, Kafkiano?

Julián Andrés Cuellar Argote \*  
 Carlos Enrique Guzmán Mendoza \*\*  
 Diego Mauricio Duque Rodríguez \*\*\*

*Universidad del Tolima-Colombia  
 Universidad del Atlántico-Colombia  
 Universidad del Tolima-Colombia*

## Resumen

*Este artículo recoge algunos resultados de la investigación doctoral sobre la historia global de la ciencia política en Colombia desde 1968 hasta 2024. Basados en la penúltima convocatoria 894 de 2021 del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación del Gobierno Nacional de Colombia, realizamos un análisis descriptivo (cuantitativo) y exploratorio (cualitativo) sobre la transversalidad de la ciencia política, recogiendo el surgimiento de campos, subcampos y enfoques de 66 grupos de investigación en Colombia a partir de la confluencia de cinco variables: las influencias externas: a) de otras ciencias sociales y b) del contexto internacional, así como las influencias internas: c) del territorio nacional y d) del campo politológico. Encontramos una proliferación de estudios sobre el Estado, el gobierno y las políticas públicas a nivel nacional, y a nivel internacional, las teorías sobre el desarrollo, la integración regional, los derechos humanos y el derecho internacional humanitario a través de enfoques predominantes como el feminista, el neoinstitucional y el diferencial.* **Palabras Clave**— Ciencia Política; Emergencia de Saberes; Campo Politológico; Enfoques; Transversalidad del Conocimiento.

## Abstract

*This article collects some results of a doctoral research around the global history of political science in Colombia from the global and international context from 1968 to 2024. Based on the penultimate call 894 of 2021 of the Ministry of Science, Technology, and Innovation of the National Government of Colombia, we carried out a descriptive and exploratory analysis on the transversality of Political Science. This study analyzed the emergence of areas, sub-areas, and approaches of the 66 research groups in Colombia through the confluence of four variables: external influences a) from other social sciences and b) from the international context; as well as internal influences c) from the national territory and d) from the political field. We found a proliferation of studies on the state, government, and public policies at the national level. At the international level, in turn, studies focus on theories of development, regional integration, human rights, and international humanitarian law through predominant approaches such as the feminist, the neoinstitutional, and the differential.* **Keywords**— Political Science; Emergence of Knowledge; Politology field; Approaches; Transversality of Knowledge.

\* Julián Andrés Cuellar Argote es profesor de planta tiempo completo en Programa de Ciencia Política, Departamento de Ciencias Sociales y Jurídicas, Facultad de Ciencias Humanas y Artes de la Universidad del Tolima. Miembro del Grupo de Investigación Interdisciplinario de Estudios Sobre el Territorio “YUMA-IMA”, contacto: jacuellara@ut.edu.co

\*\* Carlos Enrique Guzmán Mendoza es profesor de tiempo completo y coordinador del Programa de Ciencia Política de la Universidad del Atlántico-Facultad de Ciencias Jurídicas. Cofundador y Presidente de la Asociación Colombiana de Ciencia Política ACCPOL, 2017-2019, contacto: ceguzman@mail.uniatlantico.edu.co

\*\*\* Diego Mauricio Duque Rodríguez es docente catedrático del Departamento de Ciencias Sociales y Jurídicas de la Universidad del Tolima. Miembro del grupo Educación, Cultura y Arte ”EduCArte”, contacto: dmauricioduque@ut.edu.co

## 1 Introducción

El presente artículo pretende discutir acerca de la disciplina politológica colombiana en tanto campo de estudio transversal a la confluencia de territorialidades locales, nacionales, internacionales y transnacionales en la ciencia política (Bulcourf & Vázquez, 2004). Siguiendo a Masías (2017, p. 85) resulta problemático hablar de un único desarrollo, avance o historia de la politología cuando hay trayectorias diversas de investigadores(as) en nuestro país; compartiendo, por esta vía, la concepción no teleológica tanto del tiempo como del espacio que Useche (2012, pp. 98-102), plantea. En primer lugar, entendemos al tiempo como un flujo de ideas contingente e indeterminado de acontecimientos, actores y procesos. Asimismo, a partir de algunas características de la política, esbozamos algunos de los rasgos temporales y los configuramos, aproximadamente, a través de conceptos, enfoques y campos de otras ciencias sociales. En segundo lugar, en relación con el espacio, lo concebimos como un entramado de configuraciones simbólicas, territoriales y subjetivas que constituyen la emergencia de la política, tanto en sus aspectos formales como informales que lo convierten en un proceso constante de cambio y adaptación entre el contexto político y académico.

De manera análoga, en este trabajo proponemos que la ciencia política se asemeja a la figura del Odradek de Franz Kafka, descrita en su relato corto Las preocupaciones de un padre de familia (1919). Parafraseando a Kafka (2003), el Odradek es una criatura sobrenatural de múltiples etimologías, cuya naturaleza inasible y vertiginosa desafía cualquier intento de definición. Se presenta como un ente enigmático e indeterminado, compuesto por hilos enredados alrededor de un carrete en forma de estrella, y posee una persistencia que trasciende a los seres humanos. De manera similar, la ciencia política se caracteriza por su maleabilidad y su resistencia a una delimitación rígida. Además, la disciplina ha sobrevivido y persistido a pesar de su falta de cohesión, adaptándose a cambios en el contexto político y académico colombiano, lo que refuerza su carácter “odradekiano.” Su ubicación periférica en el campo global de la Ciencia Política, con una producción académica que aún busca mayor reconocimiento internacional, refuerza esta condición. Esta plasticidad del fenómeno político ya había sido destacada por Almond y Genco (1977), quienes señalaron la tensión entre el determinismo del reloj y la porosidad de la nube que desgarra la disciplina. En el contexto colombiano, autores como Caicedo, Ángel y Cuellar (2015) han señalado acertadamente la transversalidad y ubicuidad de la ciencia política, que, como el Odradek kafkiano, es influenciada por otras ciencias sociales y moldeada por entornos académicos y sociales diversos.

Desde esta óptica, se desprende nuestra pregunta de investigación: ¿Cómo influyen los territorios nacionales e internacionales en la formación de enfoques y temáticas de los grupos de investigación en ciencia política en Colombia? Para procurar responder a esta pregunta, realizamos un estudio cuantitativo-cualitativo que resume las cinco variables principales de nuestro estudio: las influencias externas, tanto del entorno sociopolítico como del intelectual a nivel internacional, así como las influencias internas, tanto las del entorno sociopolítico como del intelectual a nivel nacional y, por último, los enfoques de cada grupo de investigación.

De manera que, buscamos analizar cómo sus concurrentes transformaron, construyeron y re-significaron problemas, conceptos, subjetividades y poblaciones, retomando y descartando subcampos de otras ciencias sociales y naturales, con las cuales dialogan y

readaptan sus líneas de investigación para delimitar, ampliar y afinar su objeto de estudio. En este proceso, la disciplina adquiere además un aspecto diferencial: el enfoque, indicador de especificidad del objeto de estudio y de influencia recíproca entre la politología y las ciencias sociales. Aspecto que la dota de lo que Dogan (2001, p. 150) afirma es la principal característica de la ciencia política: su fragmentación, hibridez y especialización, como “potencialidades de un enfoque integrador”, agregan Restrepo Parra, Tabares Ochoa y Hurtado Galeano (2013, p. 30).

Para el logro del propósito, el artículo se estructura a partir de cuatro apartados. Se inicia con un esbozo histórico de los programas de pregrado desde 1968 hasta 2024, abordando una panorámica del contexto político y social que condiciona su acontecer. Luego se procede a presentar el diseño metodológico y las variables usadas con los grupos de investigación. Posteriormente se discuten los resultados de la investigación a través del ensamblaje entre el esquema de análisis y los hallazgos de la muestra. Finalmente, el apartado de las conclusiones busca ofrecer algunas reflexiones sobre los límites, alcances y retos de la investigación del campo politológico colombiano.

## 2 Contexto global de la ciencia política en Colombia

En esta sección nos ocupamos de la trayectoria de algunos de los cinco principales períodos descritos por los investigadores e investigadoras sobre la ciencia política. Nos centraremos en algunas características históricas del entorno nacional e internacional que permitieron la emergencia del campo politológico a través de la apertura de programas de pregrado en relación con las tendencias de otras ciencias sociales y de los fenómenos políticos que permitieron una ampliación, continuación o discontinuidad con cada uno de los temas de cada período histórico.

### 2.1 Primer periodo

El momento fundacional (1968-1975), lo encontramos en el primer programa de pregrado en Ciencia Política en Colombia ofertado por la Universidad de los Andes, en 1968 (Bejarano & Wills, 2005; Cuellar, 2007; Duque, 2013, 2014; Leal, 1988; Murillo & Ungar, 1999). Su “naturaleza secular le permitió una aproximación más moderna, racional y por sobre todo no-confesional a los problemas y fines de la actividad política” (Bejarano & Wills, 2005, p. 113). Esta universidad privada, se distanció de la sociología militante y se abocó hacia un pensamiento mucho más reformista y tecnocrático, presuntamente, libre-de-valores. El contexto vivido en Colombia era de clausura del sistema político en relación con los acuerdos del Frente Nacional entre 1958-1974, y la movilización estudiantil que por ese tiempo se caracterizó por su crítica al sistema político de la época, con marcadas tendencias marxistas y revolucionarias. El programa uniandino marcó un momento clave de la etapa de conformación de la politología colombiana, basado en el modelo norteamericano de moda. Sus temas se abordaron desde el enfoque funcionalista y conductista, sin presiones de partidos políticos o la Iglesia Católica: “comportamiento legislativo, partidos políticos y grupos de presión, elecciones y participación electoral.” Fundaciones como Rockefeller, Ford y el Canadian Institute for International Development le proporcionaron financiamiento (Bejarano & Wills, 2005, pp. 113-114).

El reto principal fue, ¿cómo estudiar la realidad local a partir de referentes tanto externos como internos? En este sentido, la dimensión internacional de nuestra disciplina coincidió con un período de posguerra mundial (1945) y a nivel local, con la necesidad de sobrelevar un conflicto armado que se acrecentó sub-nacionalmente luego del período de La Violencia durante los años 1950s y posteriormente, con la dictadura de Rojas Pinilla (1953). Se realizó un acuerdo para derrocarla que dio paso a una democracia restringida, en la que los dos partidos hegemónicos, el Liberal y el Conservador, se repartieron las elecciones por 16 años a través del Frente Nacional. La ‘apertura’ del sistema político y su limitada concepción de la democracia electoral, hizo que algunas tercera fuerzas viraran hacia las armas, como guerrillas marxistas, nacionalistas e indígenas como las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-FARC, el Ejército de Liberación Nacional-ELN, el Movimiento-19 de abril, el Movimiento-Armado-Quintín-Lame y el Movimiento Revolucionario Liberal-MRL (Melo, 2018).

En este período la búsqueda inalcanzable de alcanzar la paz global fue un imperativo, luego de la II Guerra Mundial, incentivando la conformación de organismos internacionales como la Organización para las Naciones Unidas (ONU) y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). Esta última, con su ‘Lista tipo’, influyó en la estructuración de los primeros pregrados en Colombia, consignando sus campos de estudio, gracias al esfuerzo de expertos sobre el estatuto científico y epistemológico de la ciencia política. Estos académicos se reunieron en París (septiembre de 1949), proponiendo cuatro secciones que serían paradigmáticas a nivel teórico y curricular. 1) Teoría Política: (a) Teoría Política y (b) Historia de las ideas; 2) Instituciones Políticas: (a) Constitución, (b) gobierno central, (c) gobierno regional y local, (d) administración pública, (e) funciones económicas y sociales del gobierno, (f) instituciones políticas comparadas; 3) Partidos, grupos y opinión pública: (a) partidos políticos, (b) grupos y asociaciones, (c) participación del ciudadano en el gobierno y en la administración, (d) opinión pública; y 4) Relaciones internacionales: política internacional, política y organización internacional, derecho internacional (Prélot, 2002). Más adelante, estudiosos de la Ciencia Política empezaron a reformular estas tres secciones desde diversos puntos de vista totalmente respetables, interesantes y válidos acogiendo una óptica academicista y no solo de organización multilateral (Prélot, 2002).

## 2.2 Segundo período

El segundo momento de la disciplina colombiana va desde 1975-1986 (ver Duque, 2014). Estuvo marcado por la bifurcación analítica y práctica entre los estudios politológicos uniandinos, centrados en los partidos políticos y la administración pública; y los estudios políticos interdisciplinarios adelantados por el CINEP, el IEPRI de la Universidad Nacional y la Fundación Foro Nacional por Colombia, donde concurrieron disciplinas como la Historia, la Antropología, la Psicología y la Sociología, entre otras. Sin embargo, aún la disciplina no logró un reconocimiento pleno y en algunos centros educativos se la veía con desconfianza, puesto que se interpretaba como un discurso libre-de-valores que mantenía las relaciones jerárquicas del poder e iba en contravía de otros enfoques, como el marxismo.

Durante este período se procuró “superar la brecha existente entre el análisis técnico, propio de la escuela funcionalista de la Sociología, y el conocimiento sistemático de los fenómenos políticos” (Murillo & Ungar, 1999, p. 2). Su rasgo central fue una estructura politológica formal que enfatizó el análisis de las políticas públicas, uno de los campos teóricos y profesionales más profusos en la disciplina colombiana que ha tenido su auge en universidades privadas, en especial, en la Universidad de los Andes. Los estudios políticos interdisciplinarios se complementaron con estudios sobre historia política colombiana, movimientos sociales, partidos políticos, teoría política, metodología y estudios sobre la violencia (Leal, 1988).

Del mismo modo, en este período se arraigó una conciencia social sobre una transición necesaria de una sociedad autoritaria (en lo institucional) hacia una de estabilización pacífica (en lo social). La resolución concreta de conflictos y el reparto de recursos en la democracia procedural se abocan hacia una democracia participativa. Esta pretensión se relaciona con la importancia que adquirieron estudios sobre la violencia y los procesos de paz en Colombia. Complementariamente, hubo investigaciones sobre derechos humanos, desarrollo político subnacional, historia política, partidos políticos y movimientos sociales, así como sobre la sociedad civil, reivindicando espacios de democratización. Institutos como el IEPRI (Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales) de la Universidad Nacional en 1982 y el Instituto de Estudios Políticos (IEP) en 1988 le apostaron interdisciplinariamente a la politología (Murillo & Ungar, 1999).

### **2.3 Tercer periodo**

El tercer momento se gestó entre 1986 y 2000, con la elección popular de alcaldes y gobernadores, la desmovilización de grupos guerrilleros a través de acuerdos de paz y la necesidad de una nueva constitución política, menos centralista, en términos de Melo (2018), que la de 1886. Periodo que coincidió con la proliferación de programas docentes orientados al estudio de la politología y, fundamentalmente, por el reconocimiento y paulatina descentralización de la disciplina en el ámbito institucional (Duque, 2014). Cabe resaltar que el auge de una profesión es el resultado de las transformaciones de la vida colectiva (Barrientos, 2022). De esta manera, la ciencia política, a propósito de un nuevo orden jurídico y político proporcionado por la Constitución de 1991, se fortalece a través de programas como el de la Universidad Nacional de Colombia (1994), la Universidad del Cauca (1995), la Universidad del Valle (1995), la Pontificia Universidad Javeriana (1995) y el Colegio Mayor Nuestra Señora del Rosario (1998) (Ministerio de Educación Nacional-MEN, 2024).

Durante este período, se identifican cinco líneas de investigación: a) clientelismo y estructura social, cuya novedad analiza las élites subnacionales, sus relaciones sociales, vínculos y costumbres políticas; b) la línea de coyuntura política, que privilegia el análisis histórico de los contextos políticos y, por tanto, una mirada estructural de la coyuntura; c) la línea sobre sociedad, política y violencia, que se ocupa del análisis de las relaciones sociales y políticas de actores e instituciones políticas y del estudio de los referentes simbólicos que forman nuestra configuración política; d) la línea de historia política; y e) el estudio de las interacciones que se dan entre el Estado, la sociedad civil y lo público, con un enfoque centrado en el carácter relacional y conflictivo de la política (Bejarano & Wills, 2005). Queremos enfatizar que estas cinco líneas no agotan el campo temático de la

disciplina pues, en este período, la lista de programas y centros de investigación nuevos fue bastante extensa. Entretanto, surgieron nuevas preocupaciones como “movimientos sociales, sociedad civil, ciudadanía, formación de la esfera pública, descentralización, proceso constituyente, reforma del Estado y diseño institucional, resolución pacífica de conflictos y justicia transicional” (Bejarano & Wills, 2005, p. 119).

## 2.4 Cuarto periodo

Con el cambio de milenio, podemos ver un cuarto momento, del año 2001 al 2011, que, en lo político se caracterizaron, luego del fracaso en el Acuerdo de Paz del Caguán del gobierno de Andrés Pastrana (1998-2002) y las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia), por el afianzamiento de nuevas fuerzas electorales distintas al bipartidismo del siglo XX; la orientación hacia la política de seguridad democrática, una gestión militarista contra la insurgencia armada (FARC y ELN) (Ejército de Liberación Nacional) de los dos cuatrienios presidenciales de Álvaro Uribe Vélez (2002-2010). En lo internacional, coincidió con el enmarcamiento del conflicto armado colombiano a través del concepto ‘atrapatodo’ de terrorismo, propio de la agenda internacional de George W. Bush, luego de los ataques a las torres gemelas en Nueva York, el 11 de septiembre de 2001 (Melo, 2018). Entretanto, en Colombia emergieron ciudadanías que reclamaron el ejercicio de derechos humanos y una mayor desestigmatización de programas políticos de izquierda y centroizquierda por parte de presidencia. Tanto en el Congreso, como en la opinión pública, se desenmascaró a políticos del gobierno nacional aliados con paramilitares (Hernández, 2008) y también las 6402 ejecuciones extrajudiciales de soldados hacia civiles entre 2000-2008 que fueron revelándose desde el 2008 hasta el Informe Final de la Comisión de la Verdad (Jurisdicción Especial para la Paz-JEP, 2021).

En este contexto, como correlato de los principios constitucionales y de la flexibilización laboral y curricular, propios de la época de globalización actual, surgen programas de Ciencia Política en regiones distintas a la capital (Ver tabla 1). De acuerdo con el Ministerio de Educación Nacional (Ministerio de Educación Nacional-MEN, 2024), surgieron programas de pregrado: en Bogotá, en la Pontificia Universidad Javeriana (2001), la Universidad San Buenaventura (2007), la Fundación Universitaria Cervantina San Agustín (2010), la Fundación Universitaria del Área Andina (2011/sin-registro), Politécnico Grancolombiano (2011/sin-registro) y en la Universidad Sergio Arboleda (2011). En Cartagena, en la Universidad Tecnológica de Bolívar (2005). En Barranquilla, con la Universidad del Norte (2007). En Manizales, con la Universidad Autónoma de Manizales (2002). En Medellín, con la Universidad Nacional de Colombia (2002), la Universidad Nacional de Antioquia (2003), la Universidad EAFIT (2003), la Universidad Pontificia Bolivariana (2003) y la Universidad ICESI (2004). En Ibagué, con la Universidad de Ibagué (2006-2015) y la Universidad del Tolima (2009). En Neiva, en la Universidad Surcolombiana (2011). En Pasto, con la Universidad Mariana (2010/no-disponible). Y en Bucaramanga, con la Universidad de Pamplona (2006/sin-registro).

El 2006 marca el inicio de la asociatividad de la disciplina en el país. Desde la región, la joven Universidad de Ibagué, organiza el I Simposio Nacional de Ciencia Política “Retos y Perspectivas,” evento que congregó a las escasas, por entonces instituciones de educación superior que ofrecían la carrera de ciencia política. En tal evento, permitió que las universidades participantes, bajo el liderazgo de una universidad de provincia, asumieran

el compromiso real de crear la Asociación Colombiana de Ciencia Política (ACCPOL), con el firme propósito de reavivar el debate sobre la disciplina, la profesión, la enseñanza y el ejercicio de la Ciencia Política (Konrad Adenauer Stiftung-KAS, 2016). Y es el que va a estar presente en el próximo período a través del reconocimiento e interacción entre centros de educación superior, grupos de investigación e investigadores que construyen conocimiento desde sus realidades subnacionales.

## 2.5 Quinto periodo

Proponemos un quinto período (2012-2024) caracterizado por la coyuntura de los acuerdos de paz entre el Estado colombiano y las FARC (2012-2016), así como su implementación de la política de pos-acuerdo a través de los dos cuatrienios de Juan Manuel Santos (2010-2018), Iván Duque Márquez (2018-2022) y actualmente, Gustavo Petro (2022-2026), marcados por la creciente demanda de condiciones equitativas más allá de la seguridad, como la discusión sobre agravios y reformas políticas, salariales, laborales, pensionales, etcétera. Asimismo, los acuerdos de paz reactivaron en la politología, debates sobre gobiernos locales, mecanismos de participación (consultas populares, plebiscitos) y las ciudadanías formales e informales en la estela de la Constitución de 1991 (Konrad Adenauer Stiftung-KAS, 2016). Nacionalmente, se afianzaron, masivas protestas estudiantiles, agrarias e intersectoriales como las de 2011, 2013 y 2019-2021, respectivamente. A nivel internacional, emergió la web 2.0, las políticas diferenciales, la inteligencia artificial, la pandemia del COVID-19 (2020-2022), la reconfiguración de guerras internacionales, los populismos de izquierda-y-derecha y la migración venezolana hacia Colombia y Américas (segunda década del 2000). Estos temas ampliaron los debates, tanto subjetivos como estructurales, sobre el Estado, el gobierno, la acción colectiva y las políticas públicas, aunque desbordan el espacio de estas breves líneas (Asociación Colombiana de Ciencia Política-ACCPOL, 2023; Minciencias, 2022).

De acuerdo con Ministerio de Educación Nacional-MEN (2024), hay un reforzamiento de algunos programas de pregrado en ciudades capitales y dos municipios distintos (Puerto Colombia en el Atlántico y Santa Rosa de Osos, en Antioquia). En Bogotá, en la Universidad Jorge Tadeo Lozano (2012), en la Universidad de la Sabana (2012), en la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (2019) (con modalidad a distancia y cobertura nacional), en la Fundación Universitaria Internacional de Colombia - UNINCOL (2019) y en la Corporación Universitaria Minuto de Dios -Uniminuto- (2022). En Tunja, con la Fundación Universitaria Juan de Castellanos (2016). En el departamento del Atlántico: en Barranquilla, en la Universidad Autónoma del Caribe (2012) y en la Universidad Simón Bolívar (2023); también en Puerto Colombia, en la Universidad del Atlántico (2021). En Cartagena, en la Fundación Universitaria Los Libertadores (2021). En el departamento de Antioquia, en Santa Rosa de Osos, con la Fundación Universitaria Católica del Norte (2023). Y en Cali, en la Universidad Santiago de Cali (2019) y en la Pontificia Universidad Javeriana (2019).

En resumen, la ciencia política colombiana posee una proliferación de enfoques, conceptos y metodologías que se ha centrado en las ciudades capitales del país, teniendo poca difusión en los municipios que no hacen parte de estas (Figura 4). También hay una persistencia del contexto nacional durante las distintas coyunturas, que reconfigura los acontecimientos internacionales a partir del lente subnacional.

Estos rasgos son ampliados en las siguientes secciones para discutir la noción de campo a partir de los hallazgos propios de cada grupo de investigación. De ahí la importancia de observar un diseño metodológico exploratorio y descriptivo.

### 3 Diseño metodológico

Este apartado busca evidenciar cómo este trabajo aplica la investigación exploratoria, mostrando aspectos relacionados con el problema del objeto de estudio de la Ciencia Política. En ese sentido, el uso de las herramientas descriptivas busca profundizar un poco más y se logra caracterizar la situación u objeto de estudio aquí propuesto.

#### 3.1 Análisis descriptivo (cuantitativo)

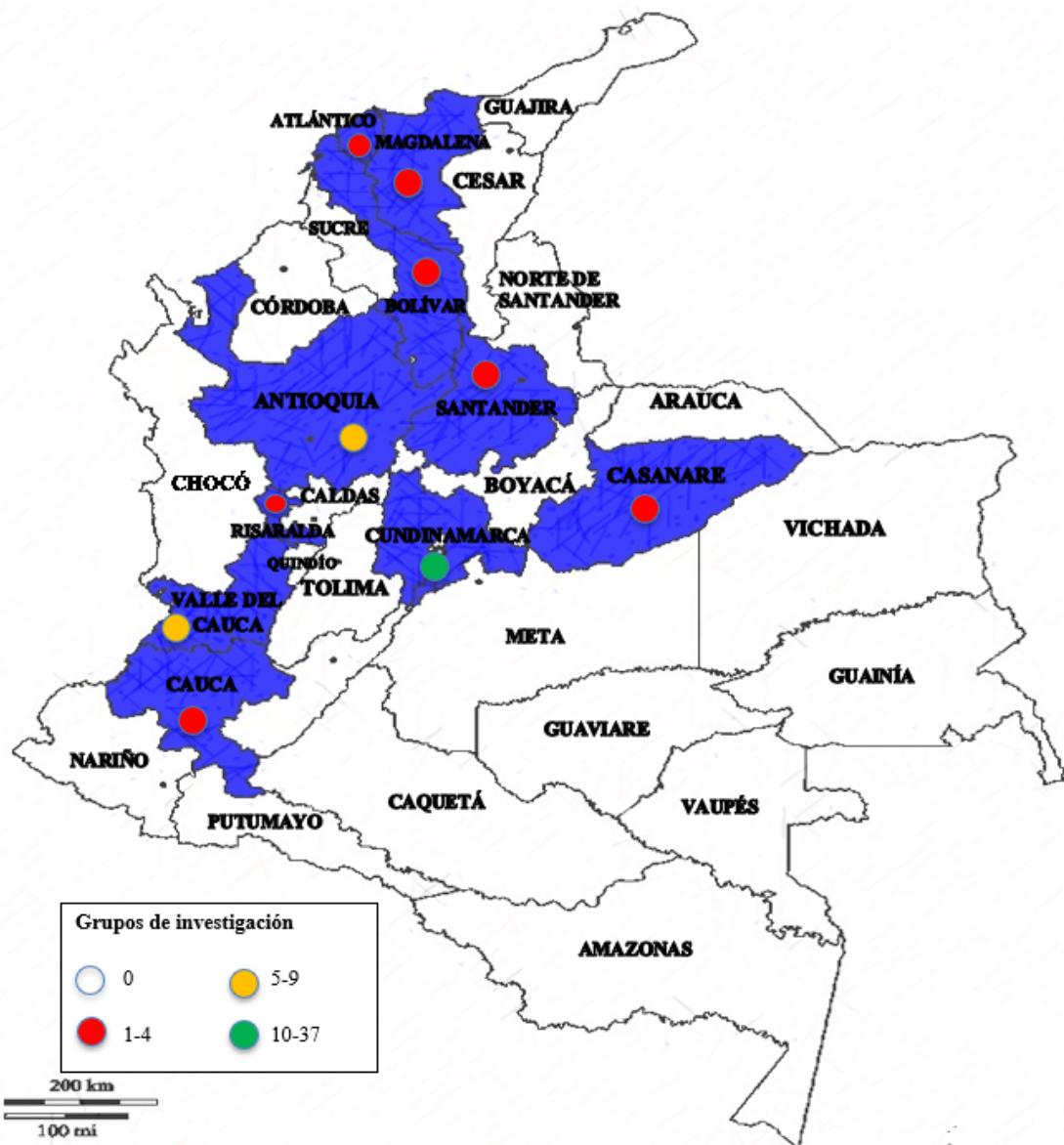
Mediante un análisis descriptivo sobre la transversalidad de la ciencia política, resaltamos la emergencia de campos, subcampos y enfoques de los grupos de investigación en Colombia, con base en la última convocatoria 894 de 2021 del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación del Gobierno Nacional de Colombia (en lo sucesivo, Minciencias).<sup>1</sup> En este estudio exploratorio ahondamos en la creatividad de los investigadores para adaptar la influencia de las ciencias sociales a partir de las líneas de análisis que propician comprender los contextos de análisis de sus sujetos-objetos de estudio.

En principio, encontramos 66 grupos distribuidos por algunos municipios del territorio colombiano. Del total de 1103 municipios del territorio colombiano (Departamento Administrativo Nacional de Estadística-DANE, 2024), sólo hay presencia de grupos de investigación ratificados por Minciencias (2022) en 10 ciudades capitales: Barranquilla-Atlántico (3), Bogotá-Cundinamarca (37), Bucaramanga-Santander (4), Cali-Valle del Cauca (7), Cartagena-Bolívar (1), Medellín-Antioquia (9), Pereira-Risaralda (2), Popayán-Cauca (1), Santa Marta-Magdalena (1) y Yopal-Casanare (1) (ver Figura 1). Entre ellos, 34 universidades privadas y 32 universidades públicas que sirven de soporte institucional a cada grupo analizado.

Mediante un proceso deductivo-inductivo, identificamos sus líneas de análisis a partir de las siguientes variables espaciotemporales que están yuxtapuestas e interdependientes, tales como las características que destacamos (ver Cuadro 1):

1. Intelectual-externo: se refiere a las influencias recíprocas de otras subcampos de conocimiento de las ciencias sociales, humanas y para este caso, naturales.
2. Social-externo: en él se busca estudiar algunas influencias continentales, internacionales y transnacionales del entorno social y político que influyen en el desarrollo disciplinar.
3. Intelectual-interno: alude al marco del desarrollo de la actividad académica y sus progresos dentro de la disciplina.
4. Social–interno: en este espacio se profundiza el nivel de las interacciones y tensiones entre los fenómenos políticos a nivel nacional y subnacional.
5. Enfoques: la relación de estos con los enfoques predominantes de la ciencia política.

Figura 1: Ubicación de grupos de investigación en Colombia en 2022



Fuente: Elaboración propia con base en Minciencias (2022)

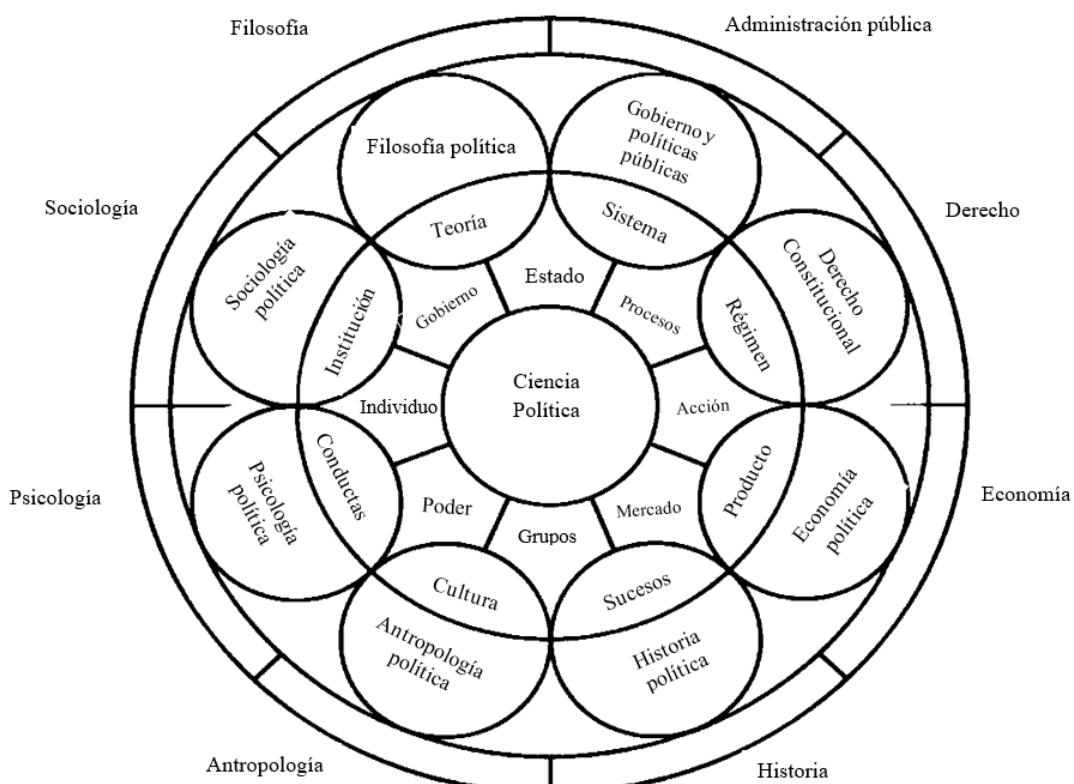
Cuadro 1: Variables usadas en el estudio\*

Campos	Subcampos
Influencias Internas	<p>Intelectual</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Estado y régimen político</li> <li>2. Gobierno(s) y políticas públicas</li> <li>3. Poder, sociedad y acción colectiva</li> <li>4. Teoría política</li> <li>5. Relaciones globales entre estados, mercados y corporaciones</li> <li>6. Mercado, desarrollo, hacienda pública y régimen económico; factores productivos y tecnológicos</li> <li>7. Territorios</li> <li>8. Otros</li> </ol>
	<p>Social</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Conflicto armado</li> <li>2. Gobierno y políticas públicas</li> <li>3. Ciudadanías y democracia participativa y directa</li> <li>4. Estructura del estado colombiano</li> <li>5. Educación, pedagogía e investigación académica</li> <li>6. Enfoque de género</li> <li>7. Migración en el territorio colombiano</li> <li>8. Otros</li> </ol>
Influencias Externas	<p>Intelectual</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Derecho constitucional y político</li> <li>2. Administración pública</li> <li>3. Sociología política</li> <li>4. Filosofía política</li> <li>5. Relaciones internacionales</li> <li>6. Economía política</li> <li>7. Geopolítica y geografía política</li> <li>8. Otros</li> </ol>
	<p>Social</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Políticas públicas</li> <li>2. Relaciones internacionales</li> <li>3. Teorías del desarrollo</li> <li>4. Integración regional</li> <li>5. Derechos humanos y derecho internacional humanitario</li> <li>6. Tecnologías y política</li> <li>7. Política comparada continental</li> <li>8. Otros</li> </ol>
Enfoques	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Feminista</li> <li>2. Neoinstitucional</li> <li>3. Diferencial</li> <li>4. Postestructural</li> <li>5. Teoría crítica</li> <li>6. Realista</li> <li>7. Otros</li> </ol>

\* Ver lista completa de subcampos en Cuadros 3-5 en los Anexos.

En concordancia con esta lectura transversal, la ciencia política puede comprenderse como un campo emergente multicausal, que está en constante cambio y emergencia, al igual que Odradek. En la dimensión estructurada de Bourdieu (2007), a la política se le atribuye un régimen que: instituye, regula, estandariza y legaliza prácticas de todo tipo. En su dimensión estructurante, lo político es un entramado de disposiciones, rituales, acciones y procesos (formales e informales) que instituye, organiza, y disputa prácticas de poder y resistencia entre agentes con niveles desiguales de capitales, subjetividades y estrategias (Bourdieu, 2007, p. 151). Como dispositivo de gestión poblacional, el campo del gobierno y las políticas públicas muestra una dimensión que administra, gobierna, conduce conductas, interviene, formula, evalúa y prioriza problemáticas sectoriales y diferenciales (Foucault, 2006). Esto hace que el campo de lo politológico no sea un campo autónomo ni unidireccional, puesto que funge como constructor y receptor de dinámicas tanto individuales como colectivas (ver Figura 2).

Figura 2: La ciencia política como un campo abierto



Fuente: Elaboración propia con base en Minciencias (2022)

Desde esta perspectiva, el *corpus* académico de los grupos de investigación colombianos (Minciencias, 2022) evidencia la lógica del descubrimiento, propia de campos del saber inéditos y subalternos. Más que proponer exclusivamente una vía deductiva, donde las categorías internacionales condicionan lo nacional, se propone también una vía induktiva, para entender cómo la realidad subnacional reconfigura y entrelaza lo internacional. En este sentido, sostenemos que la ciencia política entró en simbiosis con otras ciencias sociales como la sociología, la filosofía, la administración, el derecho, la economía, la

historia, la antropología, la psicología, la geografía y la comunicación social. También, aunque en menor medida, interactuó con la biología y con la religión como fenómenos políticos en esta muestra.

En tal sentido el análisis exploratorio permite identificar las particularidades que los grupos de investigación registrados en el sistema de investigación del ministerio nacional de ciencia y tecnología de Colombia, y evidenciar las sinergias o no, de los mismos con respecto campos, subcampos y enfoques de la ciencia política.

### 3.2 Análisis exploratorio

En un segundo momento cualitativo indagamos en el buscador de Minciencias (2022), a través de sus grupos de investigación, por información relevante en fuentes como CVLAC<sup>2</sup> de los investigadores, páginas web de grupos de investigación y sus videos. Principalmente, realizamos una interpretación entre nuestras variables, el título del grupo y las líneas de investigación. Si eran muy ambiguas, profundizamos sus productos, servicios y planes de trabajo en las páginas correspondientes del GRUP-LAC<sup>3</sup> u otras fuentes. Agregamos una sección de comentario, en casos donde el abordaje de dos o más líneas entre grupos se pareciera, pero no el enfoque, la población y/o el territorio. Así valoramos cuáles variables se aproximaban al sentido general de cada línea de análisis. Enumeramos cada una de las variables a partir del significado que tenía cada ítem. Por último, contamos la frecuencia de enunciación de cada ítem en cada variable para luego cruzar las características cuantitativas y cualitativas del corpus académico, señalando aspectos diferenciales frente a códigos, universidades y programas de pregrado. En el Cuadro 2 observamos en detalle los programas de pregrado activos a septiembre de 2024 y sus diferentes énfasis en ciencia política, gobierno y/o relaciones internacionales.

El esquema simplifica, ciertamente, gran parte de la complejidad de la ciencia política. No obstante, su perspectiva esférica es deliberada, puesto que descubrimos cómo los investigadores giran la rueda, esto es, escogen, valoran, combinan y se sienten atraídos por algunas líneas de investigación más que otras. Los posibles nexos lógicos entre objetos, subcampos y enfoques pueden variar bastante de acuerdo con orientaciones subjetivas, normativas y objetivas con las cuales consideremos los fenómenos políticos (Badie et al., 2011).

Esto, por supuesto, muestra una reflexividad de los seres humanos, donde la repetición de ciertas pautas nunca ocurre de manera automática, ni idéntica, sino alrededor del contexto de sus investigadores, lo cual permite evidenciar nuevas realidades (Bourdieu, 2003). Veamos este proceso, en el contexto de la ciencia política colombiana.

## 4 Discusión de resultados

En esta sección revisamos algunos de los principales rasgos de los hallazgos propios de los contenidos analizados en los CVLAC y los GRUP-LAC a partir de nuestras cinco variables, las influencias internas y externas del entorno social, así como las influencias internas y externas del entorno intelectual, con el fin de revisar cuáles fueron los enfoques predominantes. Desde esta perspectiva, el corpus académico de los grupos de investigación colombianos (Minciencias, 2022) evidencia la lógica del descubrimiento, propia de campos del saber inéditos y subalternos. Más que proponer exclusivamente una vía deductiva,

Cuadro 2: Municipios colombianos y programas activos de ciencia política

Municipios	Universidades	Programas
Barranquilla Bogotá, D.C	Universidad Autónoma del Caribe	Ciencias Políticas
	Universidad del Norte	Ciencia Política y Gobierno
	Fundación Universidad Cervantes San Agustín	Ciencia Política
	Pontificia Universidad Javeriana	Ciencia Política
	Universidad de los Andes	Ciencia Política
	Universidad Nacional Abierta y a Distancia	Ciencia Política
	Universidad Nacional de Colombia	Ciencia Política
	Universidad de la Sabana	Ciencias Políticas
	Universidad del Rosario	Ciencia Política y Gobierno
	Universidad Jorge Tadeo Lozano	Ciencia Política y Gobierno
Cali	Universidad Militar Nueva Granada	Relaciones Internacionales y Estudios Políticos
	Instituto Colombiano de Estudios Superiores de Incolda	Ciencia Política
	Universidad Santiago de Cali	Ciencia Política y Gobierno
Cartagena	Universidad del Valle	Estudios Políticos y Resolución de Conflictos
	Fundación Universitaria Los Libertadores	Ciencia Política y Gobierno
Ibagué	Universidad Tecnológica de Bolívar	Ciencias Políticas
	Universidad del Tolima	Ciencia Política

*(continua en la siguiente página)*

Municipios	Universidades	Programas (viene de la anterior página)
Manizales	Universidad Autónoma de Manizales	Ciencia Política, Gobierno y Rel. Int.
Medellín	Escuela de Administración, Finanzas e Instituto Tecnológico Universidad de Antioquia	Ciencias Políticas Ciencia Política
	Universidad Nacional de Colombia	Ciencia Política
	Universidad de Medellín	Ciencia Política
Neiva	Universidad Surcolombiana	Ciencia Política
Popayán	Universidad del Cauca	Ciencia Política
Puerto Colombia	Universidad del Atlántico	Ciencia Política
Santa Rosa de Osos	Fundación Universitaria Católica del Norte	Ciencias Políticas
Tunja	Fundación Universitaria Juan de Castellanos	Ciencias Políticas

Fuente: Elaboración propia con base en MEN (2024)

donde las categorías internacionales condicionan lo nacional, se propone también una vía inductiva, para entender cómo la realidad subnacional reconfigura y entrelaza lo internacional. En este sentido, sostenemos que la Ciencia Política en Colombia entró en simbiosis con otras ciencias sociales como la sociología, la filosofía, la administración, el derecho, la economía, la historia, la antropología, la psicología, la geografía y la comunicación social. También, aunque en menor medida, interactuó con la biología y con la religión como fenómenos políticos en esta muestra.

En este marco, la Ciencia Política colombiana, al igual que el Odradek, no puede reducirse a una única esencia, sino que se mantiene en un estado de constante redefinición. Su carácter maleable le ha permitido adaptarse a coyunturas cambiantes, pero también ha generado dificultades para consolidar una identidad epistemológica cohesionada. Esta condición plantea un dilema: ¿es esta fragmentación una fortaleza, al permitir la interdisciplinariedad y la innovación teórica, o una debilidad, al impedir una mayor consolidación como disciplina con límites definidos?

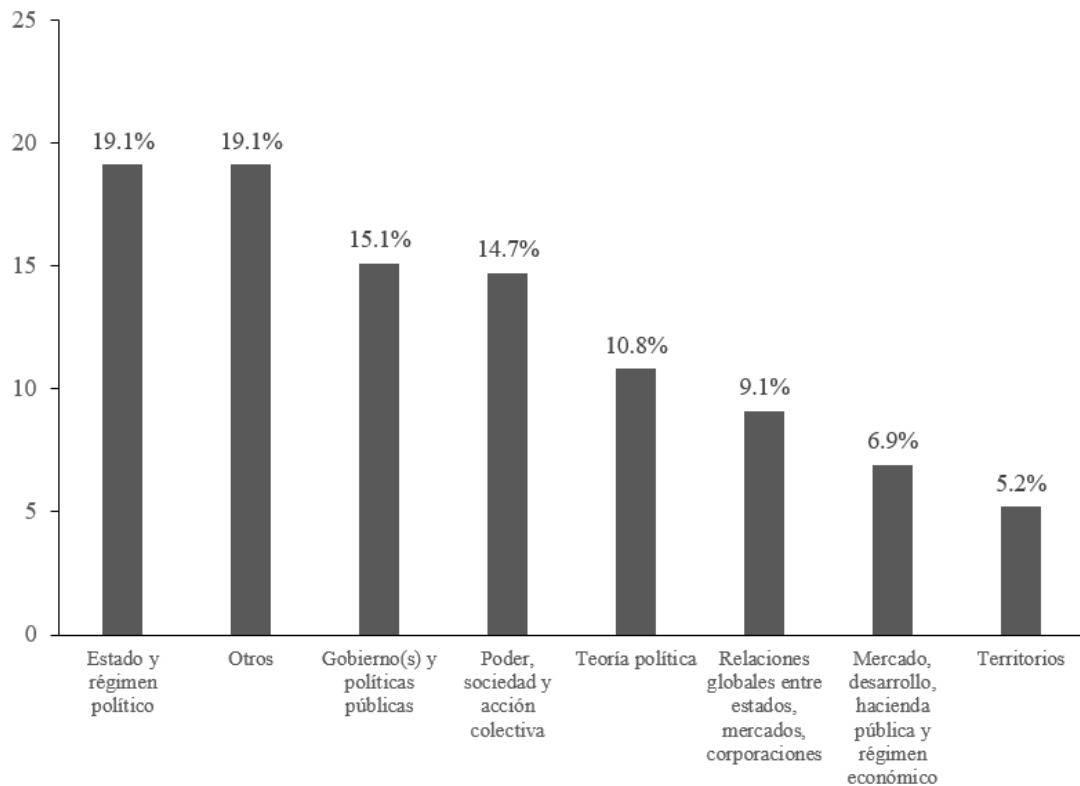
#### **4.1 Análisis cuantitativo de las principales tendencias encontradas**

Veamos algunos hallazgos del análisis cuantitativo alrededor de las variables tanto internas como externas al campo politológico.

**a) Componente Intelectual-Interno:** En primer lugar, agrupamos las unidades de análisis propias de la politología. Los códigos más frecuentes fueron *Estado(s)* y *régimen político*, *Gobierno(s)* y *políticas públicas y poder*, *sociedad* y *acción colectiva*. Le siguen los que tuvieron una frecuencia mediana, con *teoría política* y *relaciones entre Estados, mercados, asociaciones, grupos e individuos alrededor de la política global*. Consecuentemente, los menos frecuentes fueron *Mercado, comercio y desarrollo*, el *entorno biológico (biopolítica, biojurídica y bioética)* y los *acontecimientos políticos, sistemas políticos e instituciones políticas* atribuidos. En una escasa frecuencia, *cultura política, religión y política*, las *estrategias de comunicación* y las *conductas del individuo*. Esto indica un predominio de la visión estatal y de las políticas públicas, mientras que hay una escasa atención a algunos campos atribuidas al mainstream, como el conductismo o la comunicación política (ver Figura 3.1).

**b) Componente Intelectual-Externo:** La anterior organización se mantuvo estable alrededor de los subcampos que interactúan en la variable influencia externa de las ciencias sociales a la ciencia política. Hay una mayor frecuencia del *derecho constitucional y político*, la *administración pública* y la *sociología política*. Mientras tanto, ubicamos en una frecuencia mediana a la *filosofía política*, las *relaciones internacionales*, la *economía política* y la *geopolítica y geografía política*. Con muy poca frecuencia, la *historia* y la *antropología*. En cuanto a las excepciones, sólo un grupo está influido por la *religión*, mientras que sólo un grupo está influido por la *biología*. Estos resultados se asemejan a los anteriores en tanto que las líneas predominantes fueron el Estado, el gobierno y la acción colectiva, lo cual evidencia una transversalidad mayor frente a estos campos (ver Figura 3.2).

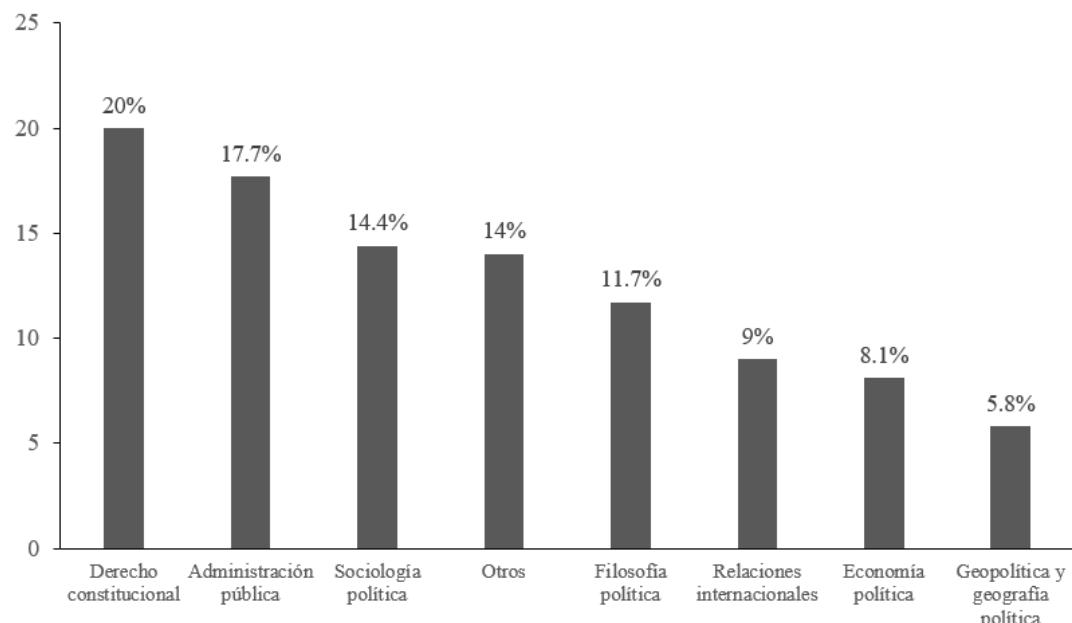
Figura 3.1 Componente Intelectual-Interno (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con base en Minciencias (2022)

En la categoría “Otros” hay frecuencias menores: Entorno biológico (bioética, biopolítica, biojurídica) (3,4 %), Acontecimientos históricos (3 %), Sistemas políticos (3 %), Instituciones políticas (3 %), Cultura política (2,5 %), Religiones como fenómenos políticos (1,8 %), Estrategias de comunicación (1,6 %) y Conductas del individuo (0,8 %).

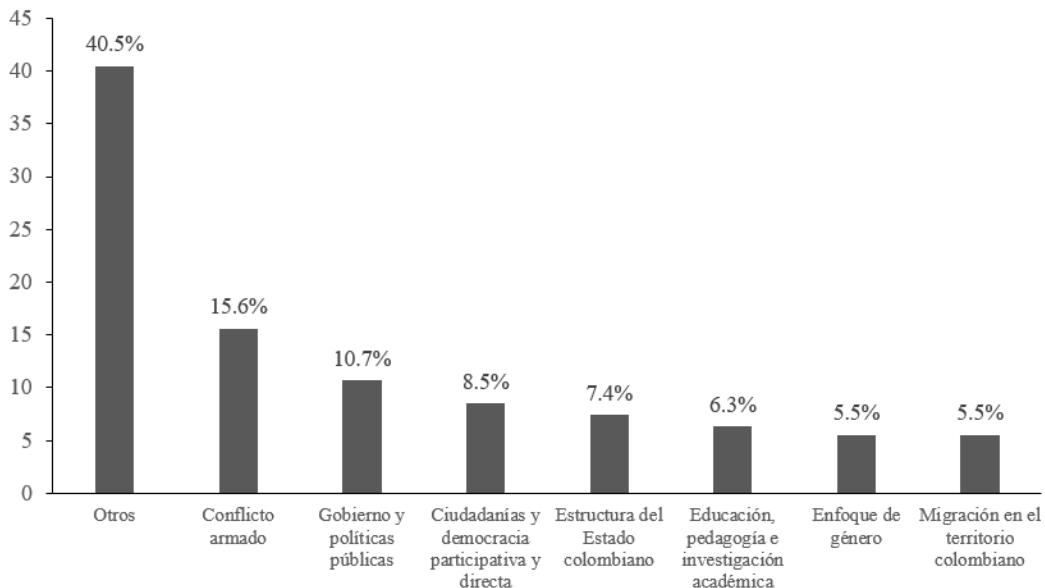
Figura 3.2 Componente Intelectual-Externo (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con base en Minciencias (2022)

En la categoría “Otros” hay frecuencias menores: Historia política y antropología política (3,5 %), Cultura política (3,1 %), Opinión pública, marketing electoral y comunicación política (1,3 %), Psicología política (0,9 %), Teología política (0,4 %) y biopolítica (0,4 %).

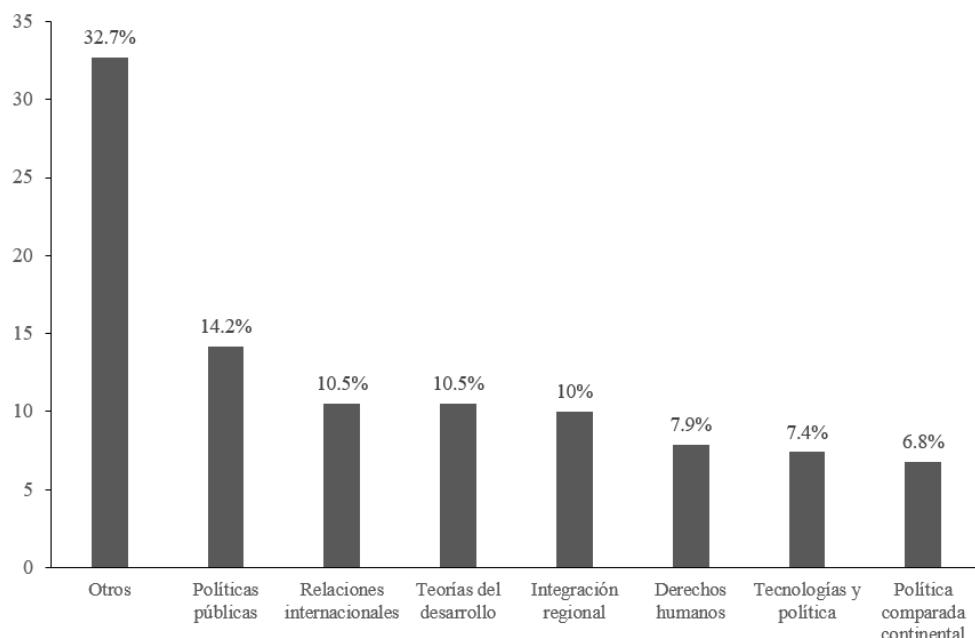
Figura 4.1 Componente Social-Interno (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con base en Minciencias (2022)

En la categoría “Otros” hay frecuencias menores: Ciudadanía y democracia representativa en Colombia (4,8 %), Conflictos por el territorio en Colombia (4,8 %), Constitución política colombiana (3 %), Clientelismo y corrupción en Colombia (3 %), Partidos y elecciones en Colombia (2,7 %), Movimientos sociales en Colombia (2,7 %), Estudios sobre la memoria histórica en Colombia (2,7 %), Política comparada subnacional (2,2 %), Pobreza y desigualdad en Colombia (1,9 %), Estudios disciplinares en Colombia (1,9 %), Emociones y política en Colombia (1,9 %), Política medioambiental en Colombia (1,8 %), Política laboral (1,8 %), Política exterior colombiana (1,8 %), Procesos políticos en Colombia (1,2 %), Salud pública (1,2 %), Responsabilidad social de las empresas en clave política (0,7 %) y Sindicatos en Colombia (0,4 %).

Figura 4.2 Componente Social-Externo (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con base en Minciencias (2022)

En la categoría “Otros” hay frecuencias menores: Globalización (6,5 %), Seguridad internacional (5,8 %), Cambio climático y política ambiental (5,8 %), Estudios sobre la memoria en otros países (5,4 %), Pobreza y desigualdad a nivel internacional (4,4 %), Migración a nivel internacional (3,3 %), Estudios disciplinares a nivel continental (0,5 %), Dictaduras y autoritarismos (0,5 %), Clientelismo y corrupción internacional (0,5 %).

**c) Componente Social-Internal:** Luego del conjunto intelectual de la ciencia política, analizamos la influencia del contexto social nacional que emerge en el campo de la investigación sobre la politología colombiana. Observamos una mayor recurrencia de temas como el *conflicto armado*, *posconflicto*, *seguridad y construcción de paz*, así como *Gobierno(s)* y *políticas públicas* en Colombia. Fueron medianamente frecuentes la democracia participativa, la estructura del Estado, los estudios pedagógicos y temas relacionados con territorio, género, migraciones y la democracia representativa. Por su parte, hubo muy pocos estudios sobre clientelismo y corrupción, así como partidos, movimientos sociales y memoria histórica. También son muy incipientes los estudios sobre política comparada subnacional, las emociones políticas, la pobreza y la desigualdad, así como los estudios disciplinarios y las políticas exteriores y medioambientales. Por último, se ha explorado casi nada sobre las empresas desde la perspectiva política y la visión de los sindicatos. Esto se puede interpretar como una hiperespecialización en temas de conflicto armado y posconflicto, así como la preocupación de la democracia directa más que de la representativa, sobre todo, después del viraje de la constitución de 1991 (ver Figura 4.1).

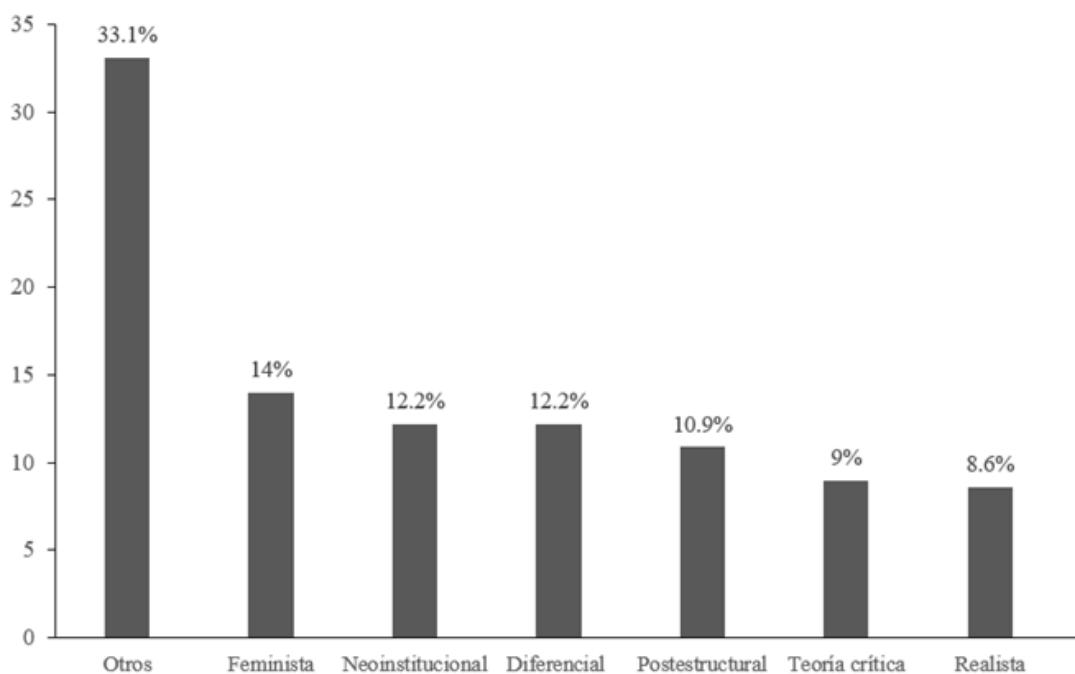
**d) Componente Social-Externo:** En relación con la influencia del entorno internacional y global, pudimos constatar que las mayores influencias fueron las *políticas públicas*, las *relaciones internacionales*, las *teorías sobre el desarrollo* y la *integración regional*. Otros temas tuvieron una recurrencia mediana como los *derechos humanos* y el *derecho internacional humanitario*, las *nuevas tecnologías* y la *política comparada continental*. Otros temas fueron escasos como los *estudios internacionales sobre la memoria*, la *pobreza* y la *desigualdad a nivel internacional*. Por último, hubo una nulidad de temas como los *estudios disciplinarios a nivel continental*, los *estudios sobre dictaduras y autoritarismos*, así como el *clientelismo* y la *corrupción internacional*. Esto indica una tendencia parecida a las anteriores variables, donde predominó el tema de las políticas públicas, aunque se diferencia en que hay un descuido de temas ligados a los derechos humanos, pero más cercanos a la administración pública y al comercio exterior y las posibilidades de integración regional (ver Figura 4.2).

**e) Enfoques de la ciencia política:** En esta última variable cuantitativa evidenciamos que el enfoque dominante fue el *feminismo*, seguido del *neoinstitucionalismo*, el *diferencial* y el *postestructuralista*. Muy cercano a la media, la *teoría crítica* y el enfoque *realista*. Luego, en la categoría otros, hallamos el *normativo*, el *conductista y de elección racional*, el *emancipatorio-latinoamericano*, el *histórico*, el *sistémico* y el *interseccional*, el *hermenéutico*, el *elitista* y la *teoría de la dependencia*. Estos hallazgos muestran que hay una mayoría de los enfoques que han criticado a la teoría de la elección racional, aunque esta no es nada desdeñable en términos cuantitativos, puesto que tiende a ubicarse a la media. El corpus también indica que hay una escasa atención a los enfoques latinoamericanos como el emancipatorio y la teoría de la dependencia, así como a integrar elementos de la interseccionalidad y la historia como puentes para pensar la política (ver Figura 5).

En pocas palabras, los hallazgos cuantitativos arrojan una atención central a temáticas como el gobierno, el Estado y la acción colectiva que se corresponde con las influencias de otras ciencias sociales como el derecho, la sociología y la administración. A nivel nacional, se encuentra una atención importante al conflicto armado en Colombia y a las políticas

públicas, eje que se relaciona con la atención a nivel internacional con las políticas públicas, aunque en este nivel hay un mayor acercamiento hacia la sociología y la administración pública en temáticas relacionadas con el desarrollo y la integración regional. Dentro de los temas poco abordados, se puede evidenciar una falta de incorporar en las discusiones del campo politológico los enfoques latinoamericanos e históricos, así como una escasa atención a las dinámicas migratorias a nivel internacional y los estudios comparados a nivel subnacional relacionados con el clientelismo y la corrupción, lo cual nos llama la atención a dejar el parroquialismo en el que nos ha sumido la violencia. Veamos algunos matices cualitativos en relación con estas problemáticas.

Figura 5: Enfoques de la ciencia política (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con base en Minciencias (2022)

En la categoría “Otros” hay frecuencias menores de enfoques: Normativo (6,9 %), Conductista y de elección racional (6,4 %), Estructural-funcionalista (5 %), Emancipatorio-Latinoamericano (3,6 %), Histórico (2,7 %), Sistémico (2,4 %), Interseccional (2,4 %), Hermenéutico (1,4 %), Elitista (1,4 %), Teoría de la dependencia (0,9 %).

## 4.2 Análisis cualitativo de las principales tendencias descubiertas

Más allá de la anterior descripción y categorización alrededor de los entornos académicos y sociales, quisiéramos realizar algunas observaciones cualitativas muy generales a nivel comparado entre los grupos de investigación analizados (Minciencias, 2022). Por tanto, priorizamos casos ejemplares (no exhaustivos) de las tendencias mencionadas, donde cruzamos los enfoques y sus realidades sociales, políticas, culturales y económicas, a escala nacional e internacional, que condicionan y atraviesan la producción académica de la ciencia política en Colombia (Cuellar et al., 2020).

**a) Mismo enfoque, distinto énfasis territorial:** Con intensidades variadas, encontramos que el enfoque dirigido hacia el sujeto-objeto de análisis nacional o internacional, hace la diferencia entre dos o más grupos similares, incluso cuando estos se orienten hacia un mismo subcampo y/o unidad de análisis. El análisis cruzado reveló funcionalidades concretas dependiendo del lugar de enunciación (Minciencias, 2022). Por ejemplo, para el caso del enfoque feminista, predominante en la investigación colombiana, es diferente el énfasis nacional propuesto alrededor de la subjetividad en el enunciado la “memoria del conflicto armado en mujeres” como lo muestran los estudios del Grupo Interdisciplinario de Estudios sobre Religión, Sociedad y Política” de la Universidad San Buenaventura y la Universidad Industrial de Santander , que el relacionado con la acción colectiva a nivel internacional alrededor del seminario “Feminismos desde América Latina, Derechos, Movimientos y Mujeres Icónicas” en este caso el Grupo del Investigaciones sobre Agenda Internacional,” de la Universidad del Norte.

Incluso dentro de un mismo enfoque, como es el caso del diferencial, el segundo más votado, podemos hallar varios énfasis en los sujetos sociales que se quieren visibilizar. Por ejemplo, en cierta producción académica ubicamos el lugar de sujetos sociales como indígenas y mujeres afrodescendientes en las políticas públicas, así como la migración de la población rusa hacia América Latina, abordado en los trabajos de Nexos: Grupo Interdisciplinario de Estudios Socioculturales y Psicológicos,” Universidad ICESI de Cali. Desde la concepción indígena, podemos problematizar otros énfasis como las teorías del desarrollo a nivel subnacional a través de la concepción del buen vivir de los cuales ha procurado dar cuenta Grupo Interdisciplinario de Estudios sobre Religión, Sociedad y Política” de la Universidad San Buenaventura y la Universidad Industrial de Santander. Desde la concepción afrodescendiente, hay un grupo de investigación donde sus líneas de análisis se dirigen por completo a la etnoeducación, la diáspora africana en las Américas, las políticas públicas y a la interseccionalidad género, clase, raza como es el caso del Grupo Migraciones y Desplazamientos” de la Universidad Nacional de Colombia en Bogotá. Mientras que, con un énfasis en la teoría crítica hacia las víctimas en políticas de paz y posconflicto, encontramos “un concepto de lo político desde la democracia del común, con enfoque diferencial (víctimas), como condición de paz y reconciliación en Colombia” como lo muestra el trabajo del grupo “Repensar el derecho” de la Universidad Nacional de Colombia en Bogotá.

**b) Más allá de las líneas de investigación:** Aunque las líneas de investigación declaradas sean explícitas en resaltar ciertas temáticas o problemas, fue necesario revisar y cruzar dicha información con algunos enfoques propuestos en los planes de trabajo, productos y/o proyectos de extensión social adjuntos en las trayectorias de los grupos y los investigadores. Esto ocurrió en el caso del neoinstitucionalismo, el segundo más votado. Por ejemplo, aunque el grupo interdisciplinario de estudios políticos y sociales, de la Universidad Nacional de Colombia en Bogotá no menciona la palabra “institución” ni en su título, ni en sus líneas, sí existe una publicación sobre instituciones jurídicas y crecimiento económico: sobre la experiencia asiática a finales del siglo XX en Japón, Malasia, Indonesia, Myanmar y China, desde autores como Max Weber y Douglas North.

**c) Entorno intelectual interno está condicionado por el énfasis del programa:** En casos excepcionales, el entorno universitario se correlaciona con la proyección hacia la que va dirigida la investigación. Esto ocurrió para el caso de una universidad con énfasis en lo militar-estratégico y con otra dirigida hacia lo religioso como unidad de análisis. En primer lugar, el grupo de la Universidad Nueva Granada realizó un cruce entre biología y política, a través de temáticas como: i) la eugenésica como estrategia biopolítica en el mejoramiento de la raza; ii) la biotecnología y la inteligencia artificial y iii) la bioética, la eutanasia y el más allá. Hay otros usos del concepto de biopoder para entender la violencia simbólica y el aborto en EE. UU., Colombia y España trabajado por el Grupo “Liderazgo” de la Universidad Militar Nueva Granada . Además de este enfoque postestructuralista, este grupo usó uno diferencial: de las víctimas en el Sistema Penal Acusatorio, en la Corte Penal Internacional y la Corte Interamericana de Derechos Humanos. En segundo lugar, en la influencia recíproca entre religión y política, el grupo Interdisciplinario de Estudios sobre Religión, Sociedad y Política de la Universidad San Buenaventura y la Universidad Industrial de Santander fue recurrente en estudiar a la Iglesia Católica como actor colectivo en coyunturas como el siglo XIX, el período 1900-1930 y la época de la Violencia (1950s) en Colombia.

**d) Confluencia de los entornos sociales externos e internos:** Por último, el entorno subnacional condiciona la recepción de las influencias a nivel internacional, tanto de problemáticas de la ciencia política, como de otras ciencias sociales. Aquí destacamos departamentos como Santander, Valle del Cauca y Risaralda. Primero, en la Universidad Autónoma de Bucaramanga, el grupo de Investigación en Ciencia Política estudia una categoría migratoria, el empresariado étnico en Bucaramanga, para referirse a venezolanos comerciantes, mientras que el grupo de Investigación en Instituciones Políticas y Opinión Pública se enfoca en masculinidades y estudios de género en Bucaramanga, así como la resignificación del género desde lo “afro” allí . Segundo, en la Univalle el Grupo Nexos, hay un estudio sobre las élites políticas y económicas en el Valle del Cauca. Tercero, el grupo “Tendencia económica mundial” de la Universidad Libre de Colombia enfocado en la comparación municipal del departamento de Risaralda, reunió la población desempleada en Mistrató, los servicios públicos en Pereira, la dinámica migratoria en 12 municipios de Risaralda y la política de género para mujeres en Pereira. Asimismo, abordó las pequeñas y medianas empresas de varios municipios risaraldenses frente al Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos, con lo cual engarzan tanto la escala subnacional como la internacional.

En este apartado, en suma, los casos nos ayudan a ir más allá de la simple cuantificación y a buscar polisemias, significados, actores, procesos, temporales y territorialidades que configuran los espacios académicos y sociales en los cuales está atravesada la ciencia política, concebida como un campo académico. Hasta el punto de llegar a enriquecer la discusión y afinar algunas de las realidades propias de los cruces de las cinco variables mencionadas anteriormente.

## 5 Reflexiones finales

Del análisis de la información pudimos evidenciar cómo los investigadores e investigadoras de la Ciencia Política colombiana muestran diversas orientaciones cognitivas, afectivas y evaluativas hacia temas, problemas y enfoques transversales a las influencias nacionales e internacionales: tanto de su entorno politológico, como de otras ciencias sociales. Lejos de una visión netamente teleológica, donde existe una única forma de entender la disciplina, lo que mostró el campo en conjunto es una caracterización muy variada, que se aleja del *mainstream* de la disciplina para retomar los distintos enfoques e influencias transversales y maleables del Odradek. Esto puede ser un potencial si se tiene en cuenta que la identidad epistemológica es un proceso emergente, con fuerzas tanto centrípetas como centrífugas a los acontecimientos nacionales, que condicionan su acontecer.

En este sentido, la metáfora del Odradek se convierte en una herramienta conceptual útil para comprender la naturaleza de la Ciencia Política en Colombia. Su persistencia, a pesar de la indefinición, revela una capacidad de adaptación y transformación que puede aprovecharse para fortalecer su impacto académico y político. Sin embargo, también advierte sobre el riesgo de que esta misma maleabilidad genere una falta de cohesión que dificulte su consolidación como un campo autónomo y con fronteras epistemológicas claras. Por ello, el reto de la Ciencia Política colombiana es reconocer su condición híbrida y aprovecharla estratégicamente para consolidar una identidad académica sin perder su flexibilidad. En este proceso, es fundamental seguir ampliando la interdisciplinariedad, pero también fortalecer sus marcos teóricos y metodológicos para evitar que la disciplina se convierta en un conjunto disperso de estudios sin una base común. Tal como el Odradek, la Ciencia Política colombiana seguirá existiendo, pero su forma final dependerá de la manera en que sus actores decidan estructurarla en el futuro.

Del mismo modo, geográficamente, constatamos que la ciencia política ha sido una disciplina centralista, puesto que la mayor cantidad de programas de pregrado se hallan en Bogotá. Aunque también quisimos destacar que el centralismo se ha reflejado en su presencia a través de ciudades capitales en los últimos 29 años, cuando la tendencia se desconcentró de Bogotá y se expandió hacia Popayán y Cali. Sólo hasta el último período analizado (2012-2024) y hasta el año 2023, comenzaron a surgir pregrados en dos municipios distintos a las 10 capitales departamentales donde ha predominado, (¡de un total de 1103!). Igualmente, esto se evidenció en la presencia de los 66 grupos de investigación, que reprodujo esta centralidad.

En un ámbito cuantitativo, evidenciamos que las ciencias sociales que ejercieron una influencia mayor en el campo de la ciencia política colombiana -representado por la última convocatoria de grupos de investigación (Minciencias, 2022)- fueron el derecho, la administración y la sociología. Mientras tanto, otras mostraron una influencia moderada como la filosofía, la economía, las relaciones internacionales y la geografía. En menor medida, las ciencias sociales como la antropología y la historia. Y excepcionalmente, en dos grupos de los 66, con la biología y la religión.

Los anteriores resultados se asemejan a las unidades de análisis que surgen de las relaciones entre dichas ciencias sociales, aunque no necesariamente están directamente relacionadas, puesto que la variable interviniente, el enfoque, complejiza la generalización. En mayor grado, el Estado y el régimen político fueron las unidades más estudiadas por los grupos analizados, aunque paulatinamente se están posicionando tanto el gobierno y las

políticas públicas, como el poder, la sociedad y la acción colectiva. Mientras tanto, en un grado medio, tanto la teoría política normativa como las relaciones entre actores globales siguieron siendo relevantes. En un menor grado, hubo una dispersión entre las unidades de análisis de la economía política, del entorno biopolítico, los acontecimientos políticos, los sistemas políticos y las instituciones políticas frente a las influencias externas de la filosofía, la economía, las relaciones internacionales y la geografía. Como excepciones, se mantuvieron la cultura política, las estrategias de comunicación política, la teología política y la biopolítica. Los hallazgos mostraron entonces que no hay una identidad férrea entre las influencias de las ciencias sociales y el modo como son reinterpretadas, apropiadas y articuladas en sus unidades de análisis en el contexto nacional.

En relación con el ambiente interno -la sociedad nacional-, pudimos constatar que, en un orden de prioridades descendente, a) el conflicto armado, el posconflicto, la seguridad y la construcción de paz, b) el gobierno y las políticas públicas y c) las ciudadanías y la democracia participativa y directa, son tres temas predominantes en la investigación colombiana. En este nivel se invirtió la tendencia de las influencias de otras ciencias sociales, puesto que la estructura del Estado colombiano obtuvo una mediana frecuencia en relación con el componente de conflicto armado, cercana a los estudios sobre la educación y la pedagogía, así como a las perspectivas de género en Colombia y la migración en el territorio colombiano, las luchas por el territorio y la democracia representativa, respectivamente. Frente a estas, sugerimos reforzar investigaciones nacionales que son menos frecuentes como la constitución política; el clientelismo y la corrupción; los partidos y las elecciones; los movimientos sociales; la memoria histórica; la política comparada subnacional; las emociones y la política en Colombia; la pobreza y la desigualdad; los estudios disciplinares; la política exterior colombiana y la política medioambiental, entre otros.

En cuanto al escenario global, las problemáticas más relevantes para los grupos fueron el campo de las políticas públicas a nivel internacional, así como las relaciones internacionales y sus diversos ejes: las teorías sobre el desarrollo, la integración regional, los derechos humanos y el derecho internacional humanitario, las nuevas tecnologías y la política, la política comparada continental. En una frecuencia media hallamos otros procesos como la globalización; la seguridad internacional y los estudios sobre la memoria histórica de los países. Podemos mencionar que hubo pocos grupos enfocados en la pobreza y la desigualdad, los estudios disciplinares a nivel continental, las dictaduras y los autoritarismos, así como el clientelismo y la corrupción internacional.

Por último, en relación con los enfoques, el análisis cuantitativo arrojó que, en mayor grado y de forma descendente, el principal fue el feminista, seguido del neoinstitucionalista, el diferencial y el postestructuralista, así como de la teoría crítica y el enfoque realista. En grado medio, agrupamos el normativo, las teorías de elección racional y el estructural-funcionalismo. En un grado menor, el emancipatorio-latinoamericano, el histórico, el sistémico e interseccional. Y rara vez, el hermenéutico y la teoría de la dependencia. El análisis cualitativo evidenció un ejercicio cauteloso, al comparar algunos grupos a través de sus líneas de investigación con sus productos; el contexto subnacional que medió las influencias tanto internas como externas y las influencias del entorno universitario en la proyección de líneas de análisis. Con esto buscamos ahondar más en los significados, las polisemias y las realidades locales atribuidas a un mismo significante.

Los anteriores hallazgos temáticos nos muestran las particularidades del caso colombiano frente a otros países de la región alrededor de dos temas: contexto y concentración

de la investigación. En cuanto al contexto (Altmant, 2005; Bulcourf et al., 2014), en relación con países del cono sur, (Argentina, Uruguay y Chile) y Brasil, Colombia no ha tenido una alta frecuencia de régimenes dictatoriales en el período estudiado, aunque sí ha habido una larga historia de conflicto armado y de procesos de paz, lo cual incide en las agendas de investigación en ciencia política. Un caso parecido, a pesar de su tendencia federal, ha sido México, en relación con el uso de los estados de excepción, la presencia de redes de narcotráfico (Gabino & Contreras, 2017). Como caso de contraste, nuestros hallazgos pueden compararse con otros trabajos recientes como el de Luque y Reza (2024), que estudia la historia de Perú entre 1964-2024. A diferencia de las tres influencias del caso colombiano: el derecho, la administración pública y la sociología, allí han sido significativa: “la influencia de otras disciplinas como el derecho, la antropología y la sociología” (Luque & Reza, 2024, pp. 391-392). Asimismo, revisan la transversalidad entre ciencia política, los momentos de apertura o cierre del sistema político nacional, la distribución de los programas de pregrado a nivel territorial y el desarrollo de las ciencias sociales a nivel global. Sin duda, estos resultados deberán abrir más vetas en futuras investigaciones, mientras por ahora nos limitamos a explorar trazos muy generales.

## Notas

<sup>1</sup> El Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación del Gobierno Nacional de Colombia es un organismo de la Rama Ejecutiva del Poder Público creado por la Ley y encargado de la generación de conocimiento, la innovación, la apropiación social y la competitividad. Para ello, potencia las capacidades regionales y sectoriales de investigación e innovación para la consolidación de la sociedad del conocimiento. Tomado de <https://minciencias.gov.co/ministerio/vision-y-mision>.

<sup>2</sup> El CVLAC, o (Curriculum Vitae Latinoamericanos y del Caribe) es una plataforma que se usa para sistematizar y ubicar a los profesionales dedicados a producción académica e investigativa en Colombia, con el fin de que sean los idóneos para una actividad relacionada con su campo de acción específico.

<sup>3</sup> El GRUP-LAC (Grupos de Investigación Latinoamericanos y del Caribe) es el aplicativo en línea del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación donde reposan todos los grupos de investigación colombianos que participan en actividades de investigación, innovación y desarrollo tecnológico.

## Referencias

- Almond, G., & Genco, S. (1977). Clouds, Clocks, and the Study of Politics. *World Politics*, 29(4), 489-522.
- Altmant, D. (2005). La institucionalización de la ciencia política en Chile y América Latina: una mirada desde el Sur. *Revista de Ciencia Política*, 25, 3-15.
- Asociación Colombiana de Ciencia Política-ACCPOL. (2023). VII Congreso Internacional de Ciencia Política.
- Badie, B., Berg-Schlosser, M., & Morlino, L. (2011). Introduction to Political Science. En B. Badie, M. Berg-Schlosser & L. Morlino (Eds.), *International Encyclopedia of Political Science* (pp. li-lxvii, Vol. Vol. 1). Sage Publications.
- Barrientos, F. (2022). El oficio de la politología o la Ciencia Política como profesión. *De Política*, 19(22), 75-87.
- Bejarano, A., & Wills, M. (2005). La ciencia política en Colombia: de vocación a disciplina. *Revista de Ciencia Política*, 25(1), 111-123.
- Bourdieu, P. (2003). *Ciencia de la ciencia y reflexividad*. Anagrama.
- Bourdieu, P. (2007). *El sentido práctico*. Siglo XXI.
- Bulcourf, P., Gutiérrez, E., & Cardoso, N. (2014). El desarrollo de la ciencia política en Argentina, Brasil y México: construyendo una perspectiva comparada. *Anuario Latinoamericano de Ciencias Políticas y Sociales*, 1, 155-184.
- Bulcourf, P., & Vázquez, J. C. (2004). La ciencia política como profesión. *POSTData*, 10, 255-304.
- Caicedo, J., Ángel, S., & Cuellar, J. (2015). Una ciencia política transdisciplinar en Colombia. *Civilizar*, 15(28), 135-150.
- Cuellar, J. (2007). Un diagnóstico a la enseñanza de la ciencia política en Colombia. *Civilizar*, 7(13), 265-294.
- Cuellar, J., Huertas, S., & Sánchez, C. (2020). La ciencia política en Colombia. Reflexiones sobre su quehacer investigativo. *Civilizar*, 20(39), 69-84.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística-DANE. (2024). Geovisor de Consulta de Codificación de la Divipola. Consultado el 28 de marzo de 2025, desde <https://geoportal.dane.gov.co/geovisores/territorio/consulta-divipola-division-politico-administrativa-de-colombia/>
- Dogan, M. (2001). La Ciencia política y las otras ciencias sociales. En R. Goodin & H. Klingemann (Eds.), *Nuevo manual de Ciencia política* (pp. 150-195, Vol. Vol. 1). Istmo.
- Duque, J. (2013). Tres momentos de la institucionalización de la enseñanza de la Ciencia Política en Colombia 1968-2012. *Papel Político*, 18, 15-55.
- Duque, J. (2014). *La Ciencia Política en Colombia: La Construcción de una Comunidad Académica*. Universidad del Valle.
- Foucault, M. (2006). *Seguridad, territorio, población. Curso en el Collège de France: 1977-1978*. Fondo de Cultura Económica.
- Gabino, F., & Contreras, M. (2017). Un análisis comparado de México y Colombia: la relación entre desarrollo y paz. *Espacios públicos*, 50, 1-34.
- Hernández, S. (2008). Claves para entender la ‘parapolítica’. *El Mundo*. Consultado el 28 de marzo de 2025, desde <https://www.elmundo.es/internacional/2008/04/22/internacional/1208898317.html>

- Jurisdicción Especial para la Paz-JEP. (2021). Auto No. 33. Jurisdicción Especial para la Paz.
- Kafka, F. (2003). *Las preocupaciones de un padre de familia. La metamorfosis y otros cuentos*. Ediciones del Sur.
- Konrad Adenauer Stiftung-KAS. (2016). IV Congreso Colombiano de Ciencia Política “Democracia, construcción de paz y procesos constituyentes”. Consultado el 28 de marzo de 2025, desde <https://www.kas.de/es/web/kolumbien/veranstaltungsberichte/detail/-/content/iv.-kolumbianischer-kongress-fuer-politikwissenschaften-demokratie-friedenskonstruktion-und-verfassungsgebende-prozesse1>
- Leal, F. (1988). La profesionalización de los estudios políticos en Colombia. *Análisis Político*, 3, 61-78.
- Luque, J., & Reza, R. (2024). La ciencia política en el Perú contemporáneo: un estado de la cuestión. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 251, 373-396.
- Masias, R. (2017). Los investigadores de la Ciencia Política en Colombia. Realización científica y desigualdad social. *Estudios Políticos*, 51, 79-105.
- Melo, J. O. (2018). *Historia mínima de Colombia* (Vol. Vol. 1). El Colegio de México-Editorial Turner.
- Minciencias. (2022). Ciencia y tecnología para todos [buscador de grupos de investigación]. Consultado el 28 de marzo de 2025, desde <https://scienti.minciencias.gov.co/ciencia-war/>
- Ministerio de Educación Nacional-MEN. (2024). Sistema Nacional de Información para la Educación Superior en Colombia. Consultado el 28 de marzo de 2025, desde <https://hecaa.mineducacion.gov.co/consultaspublicas/programas>
- Murillo, G., & Ungar, E. (1999). Evolución y desarrollo de la Ciencia Política colombiana: un proceso en marcha. *Revista de Estudios Sociales*, 4, 1-18.
- Prélot, M. (2002). *La ciencia política*. Eudeba.
- Restrepo Parra, A., Tabares Ochoa, C., & Hurtado Galeano, D. P. (2013). ¿De qué Ciencia Política estamos hablando? Las potencialidades de un enfoque integrador. *Estudios Políticos*, 43, 13-38.
- Useche, O. (2012). Diferencia, subjetividades en resistencia y micropolítica del acontecimiento. En C. Piedrahita, A. Díaz & P. Vommaro (Eds.), *Subjetividades políticas: desafíos y debates latinoamericanos* (pp. 95-110). Universidad Distrital Francisco José de Caldas-CLACSO.

## Anexos

Cuadro 3: Variables usadas en el estudio

Campos	Subcampos
Influencias Internas	1. Estado y régimen político 2. Gobierno(s) y políticas públicas 3. Poder, sociedad y acción colectiva 4. Teoría política 5. Relaciones globales entre estados, mercados y corporaciones 6. Mercado, desarrollo, hacienda pública y régimen económico; factores productivos y tecnológicos 7. Territorios 8. Entorno biológico (bioética, biopolítica, biojurídica) 9. Acontecimientos históricos 10. Sistemas políticos 11. Instituciones políticas 12. Cultura política 13. Religiones como fenómenos políticos 14. Estrategias de comunicación 15. Conductas del individuo
Social	1. Conflicto armado, posconflicto, seguridad y construcción de paz 2. Gobierno y políticas públicas en Colombia 3. Ciudadanías y democracia participativa y directa en Colombia 4. Estructura del estado colombiano 5. Educación, pedagogía e investigación académica 6. Enfoque de género en Colombia 7. Migración en el territorio colombiano 8. Ciudadanía y democracia representativa en Colombia 9. Conflictos por el territorio en Colombia 10. Constitución política colombiana 11. Clientelismo y corrupción en Colombia 12. Partidos y elecciones en Colombia 13. Movimientos sociales en Colombia 14. Estudios sobre la memoria histórica en Colombia 15. Política comparada subnacional 16. Pobreza y desigualdad en Colombia 17. Estudios disciplinares en Colombia 18. Emociones y política en Colombia 19. Política medioambiental en Colombia 20. Política laboral 21. Política exterior colombiana 22. Procesos políticos en Colombia 23. Salud pública 24. Responsabilidad social de las empresas en clave política 25. Sindicatos en Colombia

Fuente: Elaboración propia con base en Minciencias (2022)

Cuadro 4: Variables usadas en el estudio

Campos	Subcampos
Influencias Intelectual Externas	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Derecho constitucional y político</li> <li>2. Administración pública</li> <li>3. Sociología política</li> <li>4. Filosofía política</li> <li>5. Relaciones internacionales</li> <li>6. Economía política</li> <li>7. Geopolítica y geografía política</li> <li>8. Historia política</li> <li>9. Antropología política</li> <li>10. Cultura política</li> <li>11. Opinión pública, el marketing electoral y la comunicación política</li> <li>12. Psicología política</li> <li>13. Teología política.</li> <li>14. Biopolítica</li> </ol>
Social	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Políticas públicas</li> <li>2. Relaciones internacionales</li> <li>3. Teorías del desarrollo</li> <li>4. Integración regional</li> <li>5. Derechos humanos y derecho internacional humanitario</li> <li>6. Tecnologías y política</li> <li>7. Política comparada continental</li> <li>8. Globalización</li> <li>9. Seguridad internacional</li> <li>10. Cambio climático y política ambiental</li> <li>11. Estudios sobre la memoria histórica de los países</li> <li>12. Pobreza y desigualdad a nivel internacional</li> <li>13. Migración a nivel internacional</li> <li>14. Estudios disciplinares a nivel continental</li> <li>15. Dictaduras y autoritarismos</li> <li>16. Clientelismo y corrupción internacional</li> </ol>

Fuente: Elaboración propia con base en Minciencias (2022)

Cuadro 5: Variables usadas en el estudio

Campos	Subcampos
Enfoques	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Feminista</li><li>2. Neoinstitucional</li><li>3. Diferencial (género, étnico, discapacidad, niños, adolescentes, víctimas)</li><li>4. Postestructural</li><li>5. Teoría crítica</li><li>6. Realista</li><li>7. Normativo</li><li>8. Conductista y de elección racional</li><li>9. Estructural-Funcionalista</li><li>10. Emancipatorio-Latinoamericano</li><li>11. Histórico</li><li>12. Sistémico</li><li>13. Interseccional (cruce de lo diferencial con variables como nivel económico, religión, educación, entre otras).</li><li>14. Hermenéutico</li><li>15. Elitista</li><li>16. Teoría de la dependencia</li></ol>

Fuente: Elaboración propia con base en Minciencias (2022)