Revista Andina de Estudios Políticos

ISSN: 2221-4135

http://iepa.org.pe/raep

CALMET, Yasmin. (2014). Introducción: Democracia, Estado y Políticas Públicas en América Latina. *Revista Andina de Estudios Políticos*, Vol. IV, N° 1, pp.1-3.

Artículo Publicado por: Instituto de Estudios Políticos Andinos – IEPA

www.iepa.org.pe

Todos los Derechos Reservados

El presente producto está licenciado por Creative Commons. El Instituto de Estudios Políticos Andinos se reserva el derecho de publicación de los artículos. Cada uno de los artículos es publicado con los permisos correspondientes de los autores. La Revista Andina de Estudios Políticos es una revista publicado bajo la plataforma OJS que garantiza la distribución del presente artículo de manera libre y gratuita.

Revista Andina de Estudios Políticos, Vol. IV, N° 1, pp.1-3.

DEMOCRACIA, ESTADO Y POLÍTICAS PÚBLICAS EN AMÉRICA LATINA

CALMET, Yasmin
Universidade Federal de Santa Catarina – UFSC

Una vez más, la Revista Andina de Estudios Políticos nos presenta un nuevo número con tres artículos académicos contemporáneos y una entrevista de muy buena calidad. A diferencia de los números anteriores, el presente volumen trae consigo artículos de temáticas variadas que reflejan las problemáticas sociopolíticas enfrentadas por la mayoría de los países latinoamericanos; entretanto se enlazan en un tema común: la democracia y el desarrollo de la misma en el siglo XXI.

Observemos que los países latinoamericanos son relativamente jóvenes con respecto a la consolidación democrática puesto que por largos periodos oscilaron entre gobiernos civiles y militares. Así, a pesar de la intención de consolidar la democracia, se percibe aún cierta ambigüedad entre los trazos autoritarios y democráticos en la toma de decisiones políticas por parte de los gobernantes latinoamericanos.

Huntington (1991) explica que los líderes políticos y su habilidad política juegan un papel importante para el desenvolvimiento de la democracia; sin embargo lo que hemos presenciado han sido gobiernos ineficientes, corruptos y poco habilidosos para fortalecer las relaciones entre gobernantes y gobernados. Esto, consecuentemente, provocó la insatisfacción, por un lado, y la apatía, por otro, de los ciudadanos quienes constantemente contestan y cuestionan las instituciones democráticas y el sentido "real" de la democracia, procurando reinventarla conforme sus convicciones políticas, económicas y sociales.

Dado todo este contexto el primer artículo aborda la situación de los partidos políticos en el siglo XXI, permitiéndonos la reflexión sobre si los mismos presentan un estado de crisis o estabilidad política. Huntington (1991) describe que los sistemas democráticos tienen un centro institucional común donde los ciudadanos establecen su identidad y entre esas instituciones democráticas se destacan los partidos políticos por estar estrechamente vinculados a los ciudadanos. Éder Gimenes, autor del presente artículo, analiza el predominio del disenso en torno a la relación entre partidos y electores. Gimenes también observa, en sus análisis, una gran resistencia y rechazo a los partidos políticos por parte de los ciudadanos que actuaron directa o indirectamente en las manifestaciones acontecidas en la primera mitad del año 2013. Las manifestaciones, según el autor, trajeron consigo la discusión sobre el compromiso político de los ciudadanos, el desempeño de sus representantes y, al mismo tiempo, fortalecieron nuevas formas de participación política no convencionales.

Es importante destacar que la democracia permite al ciudadano buscar nuevas formas de organización y de contestación política y que sus valores y sus actitudes frente a la política o a las instituciones

políticas *son un elemento que puede contribuir en el modo como se organizan, se relacionan y constituyen y organizan acciones colectivas* (González, 2011, p. 49).

De cierta forma, el comportamiento político visto en la mayoría de los ciudadanos latinoamericanos, a través de manifestaciones, refleja la desconfianza de los mismos hacia sus gobernantes. Si bien es cierto que a partir de las tensiones entre ambos actores políticos se reproduce el fortalecimiento y desenvolvimiento de la democracia, pues –como diría Maquiavelo– gracias a las tensiones se hacen las leyes; observamos que los gobernantes no consiguieron lidiar satisfactoriamente con estas tensiones y, en vez de pensar en nuevas formas de reconciliación utilizaron la violencia como mecanismo de defensa, generando un efecto colateral aún mayor en lo que se refiere a la confianza política.

Entrando en el tema de la elaboración de políticas públicas y su interferencia en la formulación de la política exterior de un país, vemos que esta temática empezó a ser parte de la realidad latinoamericana en la década de 1980, es decir durante el proceso de democratización, posibilitando así *la participación del conjunto de la sociedad civil en la definición sobre el destino de los bienes y servicios públicos* (Pase & Santos, 2011, p. 72). Las políticas públicas, de cierto modo, representan el Estado en acción cuando dicha acción está direccionada para influenciar y modificar la vida de los ciudadanos.

Sin embargo, a pesar de la ampliación de los espacios de participación, los gobiernos no consideran y/o ignorarían la realidad social y cultural de la sociedad al momento de elaborar las políticas públicas. Es a partir de este contexto que el segundo artículo presentado por Rafael Pons Reis y Roberta de Souza Mansani aborda el aspecto de la participación de la sociedad civil en espacios públicos y la importancia de la misma en el proceso de la toma de decisiones en la política exterior de cada país.

Para poder entender este fenómeno, los autores hacen un análisis muy pertinente sobre las corrientes teóricas de las relaciones internacionales con respecto a la política interior. El análisis hecho en torno de la discrepancia entre los debates establecidos por la corriente realista y liberal permite que los autores nos lleven a reflexionar junto a ellos sobre la creación de nuevos mecanismos que faciliten la consulta y la participación de la sociedad civil en el área de las relaciones internacionales.

El tercer artículo presentado por Alfredo Carballeda *et al.*, presenta de manera sintética la problemática enfrentada por la población argentina en cuanto a la accesibilidad a los servicios sociales en los territorios de relegación. Los territorios de relegación son urbanizaciones construidas en las periferias de las grandes ciudades, cuyo objetivo primordial es abrigar habitantes que vivan en zonas vulnerables o de riesgo. Entretanto, los autores hacen críticas constructivas para este modelo de política social, dado que la perciben como un acto excluyente y negligente con el proceso histórico de formación de los territorios llamados "vulnerables"; esto porque *la ciudad tiene una historia; es la obra de una historia, es decir de personas y grupos muy determinados que realizan esta obra en condiciones históricas.* (Lefebvre, 1969).

Esta falta de preocupación y/o el desconocimiento de la realidad sociocultural de estas localidades por parte del Estado, conlleva a que los planteamientos de políticas públicas se tornen ineficientes y que consecuentemente hayan condiciones escasas de viabilidad en los servicios sociales. De este modo, los autores proponen una revisión crítica del *welfare state* en el cual se puedan identificar y llevar en consideración las necesidades y la configuración de las demandas para poder fortalecer el proceso de ciudadanización de los grupos vulnerables.

Por último, César R. Nureña nos presenta una entrevista en que se expone el análisis profundo de Jürgen Golte y Doris León respecto a la ideología del consumo entre los jóvenes peruanos del siglo XXI. Esta entrevista nos conduce a repensar el sistema globalizado en que nuestra sociedad latinoamericana se encuentra inserta, la misma que constantemente es bombardeada por la dictadura del consumo. La idea del consumo permite, según los autores entrevistados, que los jóvenes experimenten la sensación de sentirse incluidos en una sociedad excluyente y alienante, dictando patrones de moda, comportamiento y de una cultura individualista y porque no decir solitaria.

Esperamos que la lectura de estos textos sea productiva e incitante, y que, sobre todo, produzca en los lectores reflexiones críticas sobre los contextos sociopolíticos actuales que las jóvenes democracias latinoamericanas vienen enfrentando.

Referencias

González, R. S. (2011). Democracia, cultura política e experiências participativas na América Latina. In M. Baquero (Ed.), *Cultura(s) políticas(s) e democracia no século XXI na América Latina*. Porto Alegre: Universidade Federal do Rio Grande do Sul.

Huntington, S. P. (1991). *The third wave: democratization in the late twentieth century*. Oklahoma: University of Oklahoma Press.

Lefebvre, H. (1969). *El derecho a la ciudad*. Barcelona: Península.

Pase, H., & Santos, E. (2011). Capital Social e Políticas Públicas na América Latina. In M. Baquero (Ed.), *Cultura(s) políticas(s) e democracia no século XXI na América Latina*. Porto Alegre: Universidade Federal do Rio Grande do Sul.

Yasmin Calmet: Profesora Substituta del Programa de Pre-Grado en Sociología y Ciencia Política de la Universidad Federal de Santa Catarina, Brasil. Licenciada en Ciencias Sociales (UFSC-Brasil). Magister en Sociología política (UFSC-Brasil) con beca de la Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES-Brasil). Contacto: yasmincalmet@gmail.com.