



# Revista Andina de Estudios Políticos

ISSN: 2221-4135

<http://www.iepa.org.pe/raep>

Medina, Anthony R. (2016). China y América Latina: industrias extractivas, política exterior e integración. *Revista Andina de Estudios Políticos*, Vol. VI, N° 2, pp. 1-4.

Artículo Publicado por: Instituto de Estudios Políticos Andinos – IEPA

[www.iepa.org.pe](http://www.iepa.org.pe)

Todos los Derechos Reservados

El presente producto está licenciado por Creative Commons. El Instituto de Estudios Políticos Andinos se reserva el derecho de publicación de los artículos. Cada uno de los artículos es publicado con los permisos correspondientes de los autores. La Revista Andina de Estudios Políticos es una revista publicada bajo la plataforma OJS que garantiza la distribución del presente artículo de manera libre y gratuita.

## CHINA Y AMÉRICA LATINA: INDUSTRIAS EXTRACTIVAS, POLÍTICA EXTERIOR E INTEGRACIÓN

### *CHINA AND LATIN AMERICA: EXTRACTIVE INDUSTRIES, FOREIGN POLITICS AND INTEGRATION*

Anthony R. Medina Rivas Plata  
**Instituto de Estudios Políticos Andinos**

En esta ocasión, la Revista Andina de Estudios Políticos presenta su sexto volumen, el cual trae un Dossier especial sobre el estado actual de las relaciones entre China y América Latina. Este número de la RAEP fue hecho en el marco de las actividades que el Instituto de Estudios Políticos Andinos viene realizando con la Comunidad de Estudios Chinos y Latinoamericanos de Beijing (CECLA), el cual se inserta dentro de la amplia producción bibliográfica que se viene dando en torno al carácter del llamado ‘ascenso’ (también llamado ‘regreso’) de China a la arena internacional como actor de primer orden. No hay ninguna zona geográfica del mundo que no haya sido afectada por este proceso, por lo que hay un interés cada vez mayor por parte de Gobiernos, *think-tanks*, Universidades y Centros de Investigación en general.

¿A qué nos referimos con ‘ascenso’ de China?, ¿Qué repercusiones tiene dentro del actual orden internacional?, ¿Cómo la presencia china ha venido reestructurando los equilibrios económicos, políticos y militares en el mundo?; son algunas de las preguntas generales que este número de la RAEP aborda como punto de partida para entender el particular rol que China viene ejerciendo dentro de la región Latinoamericana: ¿Qué rol busca cumplir China frente a los Estados Unidos en nuestra región?, ¿Es posible desarrollar (y preservar) una matriz industrial en América Latina considerando la cada vez mayor competencia de productos chinos?, ¿Hasta qué punto la diplomacia china favorece las pretensiones de autonomía de organismos regionales como la CELAC y UNASUR?, ¿Cómo el modelo chino influye en los procesos latinoamericanos de acumulación capitalista? Las respuestas a estas preguntas son complejas y no han estado exentas de discusión y polémica; especialmente en lo que concierne al rol de China como actor clave para el actual crecimiento económico latinoamericano.

Es notoria la paradoja entre algunos de los objetivos de Política Exterior China con su acción concreta frente a la matriz productiva de la región Latinoamericana, basada principalmente en la exportación de materias primas. De un lado, es ya un lugar común resaltar que la progresiva transnacionalización del capital que abrió las puertas a la apertura de Deng Xiaoping en los años 70’s, también generó las condiciones para la expansión internacional de los intereses económicos chinos

alrededor del mundo. China ha mantenido siempre una actitud muy cautelosa frente a su creciente poder económico preservando su identidad de país en desarrollo en pleno proceso de ‘ascenso pacífico’; por lo que sus iniciativas internacionales (incluso las más audaces, como las relativas a la reforma de los organismos financieros internacionales) siempre han estado acompañadas de consideraciones a la soberanía y al respeto de los procesos internos de los países. Del otro lado, el boom de recursos naturales en la región Latinoamericana ha acentuado la debilidad de las matrices industriales locales, la progresiva degradación del medio ambiente y la agudización de diversos conflictos sociales debido a la cada vez mayor penetración de corporaciones extractivas extranjeras en los más diversos rubros, principalmente en agricultura, petróleo y minerales. Una parte importante de este boom ha sido como respuesta a la creciente demanda China, que ha venido estrechando sus lazos económicos y políticos con nuestra región desde inicios de la década pasada.

Bajo estas consideraciones, los cuatro trabajos publicados en este dossier fueron seleccionados en función a su aporte a la literatura existente sobre el tema, así como su discusión teórica previa, manejo de variables y conocimiento de los procesos políticos en marcha en nuestra región.

Los investigadores Lizeth Ayala y Javier Ramírez (Perú) analizan cómo la Política Exterior China ha buscado influenciar el modelo de integración en América Latina. Al respecto, los investigadores establecen un marco teórico basado en el ‘regionalismo hegemónico’ de P. J. Katzenstein, comparando el rol que EE.UU. y China han cumplido en la construcción del orden regional en América Latina, a la vez que compara las diferencias de acercamiento que China ha tenido con Sudamérica a través de UNASUR, y con la región Latinoamericana a través de la CELAC. El punto de partida de esta investigación es el interés político de China en América Latina como una respuesta a la presencia estadounidense en Asia, la cual es considerada como un intento de frenar el ascenso chino a través de diversos mecanismos diplomáticos, económicos y militares. Los autores concluyen que en el caso de UNASUR, a pesar de su impulso inicial promotor de un mundo multipolar, China aún no está en capacidad (ni tiene la voluntad) de asumir un liderazgo de ese tipo dentro de América Latina, y que la formación de dicho orden regional está aun profundamente influenciado por las relaciones entre Estados Unidos y los líderes regionales y extrarregionales interesados en la construcción del organismo de integración. Las asimetrías ideológicas entre los diversos actores que componen Sudamérica, oscilantes entre el autonomismo y el bandwagoning pro-estadounidense, son el principal problema que encuentra China al momento de buscar profundizar relaciones que vayan más allá de lo comercial; por ello prefiere apostar por el diálogo con la CELAC, que es un foro político más amplio para la promoción del multipolarismo en el mundo.

El trabajo de la Profesora Raquel León de la Rosa (México) utiliza el concepto de ‘Economic Balance’ como enfoque de la Política Exterior China; yendo más allá de las clásicas presunciones del Realismo e incorporando factores relativos al desarrollo tecnológico y económico. La autora elabora

el marco teórico de su texto en función al trabajo de Richard Samuels y Eric Heginbotham sobre 'realismo mercantil' y R. K. Pruthi sobre 'economic balance' para explicar los puntos clave del particular enfoque exterior chino. Al respecto, señala que a los intereses tradicionales de seguridad de los Estados se debe incorporar criterios económicos que expliquen la complejidad de los actuales equilibrios de poder en el sistema internacional. Bajo esa visión, la competencia económica estaría ligada directamente a intereses concretos de seguridad, en donde dependencia y la desindustrialización serían considerados como análogos a 'conquistas militares', teniendo más valor la nacionalidad de las corporaciones que la producción en sí misma (por ello, el interés chino de promover sus empresas estatales). Siguiendo a Heginbotham y Samuels, la autora considera que China estaría buscando un nuevo equilibrio de poder basado en la competencia pacífica entre potencias tecnoeconómicas (en este caso, aludiendo claramente a Japón y Estados Unidos), siendo América Latina una zona clave para dicha estrategia por la amplia disponibilidad de sus recursos naturales (como ya señalamos, principalmente alimentos, petróleo y minerales).

La investigadora doctoral Lorena Herrera-Vinelli (Ecuador) nos presenta un análisis comparado de las relaciones de interdependencia asimétrica entre China con Costa Rica y Ecuador, tomando el factor comercial bilateral como elemento a estudiar. Aquí se exponen las vulnerabilidades de Estados con economías pequeñas frente al comercio exterior chino; haciendo un repaso de los estudios sobre el comportamiento de los 'Estados pequeños' dentro del orden internacional desde los enfoques clásicos realista y neorrealista, así como los de la teoría de la dependencia y del institucionalismo neoliberal. En un contexto en el que si bien los Estados Pequeños apuestan por la liberalización de la economía, el crecimiento y expansión de las industrias y el desarrollo de nuevas tecnologías; estos objetivos están limitados por su posición poco competitiva en el mercado internacional. La autora concluye que la gran asimetría en los volúmenes de productos exportados, así como en el componente tecnológico de los mismos, generan riesgos para la balanza comercial de Costa Rica y Ecuador, haciéndolas vulnerables a shocks externos que, en sentido inverso, no tendrían mayor impacto en la economía china.

Finalmente, los profesores Fernando Romero y Paula Fernández (Argentina) hacen un recorrido de la historia de las relaciones entre China y Argentina desde una perspectiva de análisis del ascenso de las grandes potencias en función a su papel dentro del desarrollo del sistema de acumulación capitalista. Tras repasar las principales reformas económicas y políticas realizadas al modelo chino a partir de finales de la década de los 70's, se analizan las principales medidas tomadas para su proceso de expansión económica: Fortalecimiento de empresas estatales, adquisición de empresas transnacionales ya existentes y alianzas comerciales estratégicas, atracción de inversiones en manufactura como producto de la desindustrialización y descolocación laboral en otras zonas del mundo (especialmente EE.UU. y Europa). Para los autores, la dinámica de las relaciones entre China y Argentina ha estado determinada por el grado de compromiso y coincidencia que las élites económicas chinas han logrado con fracciones específicas de sus contrapartes argentinas en rubros

como el agroindustrial, químico y petroquímico, de infraestructura, minero, petrolero, bancario, automotriz y de telecomunicaciones.

---

**Anthony Medina:** Erasmus Mundus Master (c) in Public Policy (Erasmus Rotterdam University – ISS / University of York). Licenciado en Ciencia Política (Universidad Nacional Mayor de San Marcos). Investigador y Gerente de Cooperación Internacional del Instituto de Estudios Políticos Andinos - IEPA. Contacto: [amedina@iepa.org.pe](mailto:amedina@iepa.org.pe).