



# Revista Andina de Estudios Políticos

**ISSN: 2221-4135**

<http://www.iepa.org.pe/raep>

Villarreal, Jose Antonio (2017). Construir la revolución desde las bases: Las reuniones de socialización política y la institucionalización del arte de servir de los agentes políticos de Alianza PAIS en Guayaquil. *Revista Andina de Estudios Políticos*, Vol. 7, núm. 1, pp. 52-66.

**Artículo Publicado por: Instituto de Estudios Políticos Andinos – IEPA**

[www.iepa.org.pe](http://www.iepa.org.pe)

Todos los Derechos Reservados

El presente producto está licenciado por Creative Commons. El Instituto de Estudios Políticos Andinos se reserva el derecho de publicación de los artículos. Cada uno de los artículos es publicado con los permisos correspondientes de los autores. La Revista Andina de Estudios Políticos es una revista publicado bajo la plataforma OJS que garantiza la distribución del presente artículo de manera libre y gratuita.

**CONSTRUIR LA REVOLUCIÓN DESDE LAS BASES: LAS REUNIONES DE  
SOCIALIZACIÓN POLÍTICA Y LA INSTITUCIONALIZACIÓN DEL ARTE  
DE SERVIR DE LOS AGENTES POLÍTICOS DE ALIANZA PAIS EN  
GUAYAQUIL**

*MAKING REVOLUTION FROM THE ROOTS: POLITICAL MEETINGS AND  
THE PERFORMANCE OF EL ARTE DE SERVIR. URBAN POLITICAL  
PRACTICES OF ALIANZA PAIS IN GUAYAQUIL*

José Antonio Villarreal  
**Universidad de Bielefeld**

**Resumen**

Este artículo plantea un análisis de las prácticas y las relaciones manifiestas en las “reuniones de socialización” del movimiento político Alianza PAIS en los sectores urbano-marginales de la ciudad de Guayaquil. El texto convierte a la reunión política en un escenario de interacción total y poder simbólico en el que la performance política de los militantes y dirigentes adquiere una significación específica. Se estudian las técnicas de actuación, las metodologías de trabajo y las formas de dominación que caracterizan a la organización política y su trabajo territorial.

**Palabras clave:** Política. Etnografía. Intermediación. Interacción simbólica. Performance.

**Abstract**

This article analyzes the practices and relationships displayed in the political meetings of the movement Alianza PAIS in the poor areas of Guayaquil city. This text examines the political meeting as a stage of total interaction and symbolic power where the political performance of the partisans and leaders acquire a specific signification. The empirical objects are the techniques of performance, the political activity and the relations of domination, which characterize the dynamics of the political organization and its work in the city.

**Keywords:** Politics. Ethnography. Mediation. Symbolic. Interaction. Performance.

---

**Jose Antonio Villarreal:** Ph.D. (c) en Historia y Sociología. Bielefeld Graduate School in History and Sociology (BGHS) - Universidad de Bielefeld-Alemania. Contacto: [j.villarreal\\_velasquez@uni-bielefeld.de](mailto:j.villarreal_velasquez@uni-bielefeld.de).

## CONSTRUIR LA REVOLUCIÓN DESDE LAS BASES: LAS REUNIONES DE SOCIALIZACIÓN POLÍTICA Y LA INSTITUCIONALIZACIÓN DEL ARTE DE SERVIR DE LOS AGENTES POLÍTICOS DE ALIANZA PAIS EN GUAYAQUIL

### Introducción

El presente artículo realiza un análisis etnográfico y sociológico sobre las prácticas de intermediación o “arte de servir” escenificadas por los agentes políticos durante las “reuniones de socialización política” organizadas por el movimiento Alianza PAIS de Ecuador<sup>1</sup>.

El texto reconstruye a la reunión política como un escenario de interacción total y un ritual de institución donde se reproducen las prácticas, los discursos y las relaciones que se tejen entre los miembros del movimiento político del actual gobierno y los habitantes de los sectores urbano-marginales de la ciudad de Guayaquil. El argumento se divide en dos partes. Primero se analiza la puesta en escena del arte de servir y su capacidad para crear un espacio de interacción simbólica en el que los miembros de la organización política cooperan y compiten entre sí para obtener un tipo de reconocimiento de su gestión. Segundo, se describen las técnicas de actuación que componen la performance del arte de servir y las formas de institucionalización de la misma. Finalmente, se esbozan algunas conclusiones sobre el significado de la actuación, las interrelaciones de los agentes políticos y la reunión política.

### La reunión como escenario de la interacción total del “arte de servir”

*“¡Vente ñaño, ahorita! A las cinco tenemos una reunión en el sur que te va a interesar”*. Esta fue la frase utilizada por Bairon Valle<sup>2</sup> para, por primera vez, invitarme a participar como observador de un acto político del Movimiento PAIS (MP)<sup>3</sup>. La reunión a la que asistimos es un componente fundamental de una nueva estrategia política de largo alcance que había sido sugerida por él a Raúl Patiño<sup>4</sup> y a las otras compañeras asambleístas de su grupo político. Las reuniones, me explica, tienen como objetivos “socializar los proyectos de ley que han sido aprobados en la Asamblea Nacional y rendir cuentas del trabajo de los Asambleístas para no perder el contacto con la gente” (notas diario de campo 13 de julio de 2013). Pero más allá de esto, las reuniones significan para Bairon una forma de construir la revolución desde las bases.

---

<sup>1</sup> Las siglas del nombre adoptado por el movimiento político de gobierno significan Patria Altiva i Soberana (PAIS).

<sup>2</sup> Bairon Valle es asambleísta electo por la provincia del Guayas Distrito 1 para el período 2013-2017. Él es coordinador provincial de Organización y Capacitación política de Movimiento País-Guayas.

<sup>3</sup> La estructura orgánica de Alianza PAIS-Guayas está compuesta por seis movimientos políticos heterogéneos que confluyen en ella. Ideológicamente hablando, de izquierda a derecha Alianza PAIS cuanta en sus filas con: Movimiento PAIS (MP), Alianza Bolivariana Alfarista (ABA), Frente de Lucha Ciudadana (FLC). A ellos se suman tres grupos más: Pierina Correa (PC), Cassineli y María Duarte (MD).

<sup>4</sup> Raúl Patiño es asambleísta electo por la provincia del Guayas para el período 2013-2017. Político con una amplia experiencia y participación política en Guayaquil. Director de Movimiento País-Guayas.

Dentro de una intensa y cargada agenda de actividades del asambleísta que están programadas para el fin de semana, la reunión en la Central del Estero es la primera de tres reuniones que tienen un carácter similar. Durán, Distrito 3<sup>5</sup> y Suburbio Oeste (29 y Bolivia) son los nombres de otros lugares donde Bairon y su equipo de trabajo se han “comprometido”<sup>6</sup> en asistir. La Central del Estero está localizada en el extremo Este del suburbio<sup>7</sup> de Guayaquil. Ocupa la tercera planta de un edificio que aún está en construcción, pero que mantiene habitado el primer y el segundo piso. Por fuera del edificio se observan colgados dos *banners* que promocionan a los candidatos a la Asamblea del Distrito 1 y junto a él una pequeña bandera de Alianza País. Según lo que Bairon me comenta cuando llegamos al lugar, ésta fue una de las “centrales de campaña más importantes durante la contienda electoral del 2013”<sup>8</sup>.

Al entrar, la primera imagen que cautiva mi atención es la escenografía preparada. Más de 175 sillas plásticas estaban colocadas en total, todas perfectamente alineadas en formas horizontales y divididas en filas de 25 unidades a lo largo del local. Todas las sillas están de frente a una gran mesa central cubierta por manteles verde oliva. La mesa central tiene 12 sillas (que serán para los dirigentes) igualmente ordenadas. Junto a la mesa principal está un gran parlante, una caja de sonido (tipo discomóvil), un micrófono y otra pequeña mesa de madera cubierta por un mantel blanco donde se ubican los proyectores de imágenes para la presentación. Todo está previsto para convertir a la Central del Estero en una sala de teatro donde la gran obra será presentada.

La adecuación del espacio físico de la reunión no tiene nada de espontáneo. Éste tampoco es un lugar neutral. Al contrario, las denominadas “reuniones de socialización política” son, parafraseando a Goffman (2009a), lugares de interacción total donde los agentes políticos actúan en función de lo que quieren demostrar y de lo que los otros desean encontrar en su actuación<sup>9</sup>. Estas

---

<sup>5</sup> La división de distritos, circuitos y sectores es la forma cómo se organiza AP en la ciudad de Guayaquil. División adaptada a la nueva estructura del Estado y al proceso de desconcentración del ejecutivo en el territorio. Para mayor información visitar la página de la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES). Ver: <http://www.planificacion.gob.ec/zonas-distritos-y-circuitos/> (última consulta: 28/08/2014).

<sup>6</sup> Señalo “comprometido” en razón que realmente la programación de las reuniones no surgió como iniciativa de las ‘bases’. Las reuniones fueron solicitadas por los asambleístas y coordinadas por Fernando Rentería (asesor y amigo personal de Bairon). No obstante, para hacer de ellas eventos de “redición de cuentas y socialización de leyes”, el grupo de dirigentes políticos barriales solicitó a cada ‘equipo territorial’ y responsable de distrito que organice en su zona un evento sin decir que éste ha sido requerido por ellos.

<sup>7</sup> El suburbio es el nombre que reciben algunos de los sectores urbano marginales de la ciudad de Guayaquil.

<sup>8</sup> Durante los comicios de 2013 en el Ecuador, se eligieron autoridades nacionales, lo que incluye presidente y vicepresidente de la república, asambleístas nacionales y provinciales y representantes al Parlamento Andino. Alianza PAIS confirmó su fuerza política nacional reeligiendo al presidente de la república, Rafael Correa y obteniendo una amplia mayoría legislativa con 100 de 137 escaños. En el caso de la provincia del Guayas, donde se realizó el presente estudio, Alianza PAIS obtuvo 15 escaños de 20.

<sup>9</sup> Hoteles, prisiones, hospitales psiquiátricos, entre otros, han sido los lugares utilizados como ejemplos por Goffman para explicar sus ideas. Los casos más relevantes, investigados por este autor, se encuentran descritos en *La presentación de la persona en la vida cotidiana* (2009a) y en *Internados. Ensayo sobre la situación social de los enfermos mentales* (2009b).

reuniones se configuran como escenarios de poder simbólico en los que los miembros de la organización política muestran la práctica socio-política del arte de servir (Villarreal, 2014, p. 100).

El arte de servir es la forma como los miembros del Movimiento PAIS conceptualizan y ponen en práctica su trabajo de intermediación política. Éste es un *habitus* que se reproduce en y activa la operación de una red de relaciones (Auyero, 2001) por el cual “sociedad” y “política” se interrelacionan. El arte de servir tiene tres dimensiones: i) se encarga de la gestión de demandas urbanas y articula a la “ciudadanía” con el régimen de bienestar emergente en el Ecuador, ii) dota al dirigente barrial con una habilidad específica para construir una carrera política y; iii) legitima la violencia simbólica que hace parte de la red de relaciones de MP en el suburbio.

La puesta en escena del arte de servir es la que permite que la reunión se realice. Esta práctica es la que influye para que entre los “anfitriones” y los “invitados” se establezcan un conjunto de relaciones de cooperación y competencia por las cuales ellos pueden acumular o perder parte del capital político que poseen. Esto es posible observarlo de tres maneras.

El arte de servir facilita la movilización de recursos que se necesitan previamente y que se escenifican en el interior de toda reunión. El coordinador de Distrito se encarga de la planificación del evento, la organización general y el desarrollo del mismo. La convocatoria –realizada al menos con una semana de anticipación– está bajo responsabilidad exclusiva de los coordinadores políticos-territoriales de sector y de manzana, así como de los representantes de los Comités de la Revolución Ciudadana (CRC)<sup>10</sup> que estén funcionado o se hayan inaugurado en la zona. Los gastos pertinentes son cubiertos por un monto de dinero recaudado por la cuota de todos los miembros del Distrito<sup>11</sup>.

De la misma forma, el arte de servir compacta el trabajo en equipo que resulta ser fundamental para lograr una reunión “bien hecha”. Cada distrito se esmera y compite con los otros por organizar y demostrar su capacidad para producir una escenografía en la que interactúen y se legitimen las posiciones y los capitales de quienes mandan y quienes obedecen.

Que las sillas guarden un orden determinado, que todo “luzca pulcro, limpio y preparado” denota que quienes son los “anfitriones” saben lo que hacen y para quien lo hacen. Como sostiene el dirigente principal de la central, Mario Jalca: “todo debe estar listo y bien ordenado ya que sabíamos que tendríamos invitados de honor” (notas diario de campo 13 de julio de 2013). Saber organizar una reunión implica que el espacio de la misma guarde cierta similitud a la de un teatro, un auditorio o más específicamente un salón de clases. Aquí claramente se especifican los sitios que serán ocupados y los roles que deberán cumplir el “público general”, “anfitriones” y los “invitados”.

---

<sup>10</sup> Los CRC son unidades de organización territorial que funcionan a nivel barrial.

<sup>11</sup> Las cuotas se entregan al menos con dos días de anticipación. Éstas se encuentran en un rango de entre 1 y 20 dólares americanos. La organización de la reunión, sin refrigerio, bordea los 200 dólares aproximadamente.

El público, que no necesariamente son militantes o adherentes de Alianza País, ocupan las últimas filas del auditorio. Ellos no pueden intervenir durante la reunión o las explicaciones que se den en las mismas. Primero, el público, como un “actor pasivo”, escucha y recibe los “contenidos de la socialización de las leyes”; segundo, realiza preguntas y “aclaran” sus dudas. Delante de ellos están los miembros de los otros distritos que también responden a la convocatoria abierta realizada por sus compañeros. Generalmente, los miembros de otros distritos son considerados como “público”, lo cual implica que deben seguir el rol asignado para este grupo. Los “anfitriones” toman posesión de la parte central del local y de algunas de las sillas colocadas en la mesa central. Ellos prefieren estar juntos y en bloque para así mostrar la fuerza de su grupo. Su papel implica aplaudir y arengar a los “invitados”. También están llamados a realizar algunas preguntas. Los invitados toman asiento en la mesa principal. Su rol es el de “facilitadores”. Éstos son quienes deben transmitir el conocimiento y los principios políticos implícitos en las leyes.

Finalmente, a través del arte de servir se construyen espacios en los que se visibiliza el poder de convocatoria que posee un intermediador y la fuerza política del grupo al que éste representa. En este sentido, el número de asistentes que llega a tener cada reunión se convierte en un mecanismo generador de reconocimiento político al interior de la estructura del movimiento. Es por esto que muchos de los “invitados” asisten a una reunión no sólo para cumplir con la disciplina o el compromiso que intenta imponer la dirigencia. Más allá de aquello, ellos están ahí, porque entre otras cosas, disfrutan también, y desde su posición, las “mieles y delicias del poder” (Braud, 1993, p. 192). Al respecto, Yesenia una de las coordinadoras de sector me comenta:

*Es chévere ver abí a nuestros dirigentes estar sentados abí al frente. Te da algo así como emoción, orgullo. Yo sí quisiera sentarme abí algún día. Cuando Bairon o Raúl los llaman y los felicitan todas nosotras nos sentimos representadas porque abí está la doctora [se refiere a Amalia Morán la dirigente del distrito], no ves que todas trabajamos para ella. Así quedamos bien y así nos conocen. Por eso toda la bulla y el tremendo relajo que tú ves que metemos cuando la nombran a ella o a uno de los nuestros [risas]. Abí saben que hemos traído nuestra gente, que estamos presentes. Esa es una forma de que reconozcan también nuestro trabajo (notas diario de campo 13 de julio de 2013).*

La adecuación del escenario de la reunión no sólo depende de los “anfitriones”. Ésta también se instituye por el arte de servir de los “invitados”. Antes de empezar las presentaciones, Bairon y su equipo político (Santiago y Fernando) revisan una vez más que cada detalle escenográfico esté completo. Tanto en esta reunión como en las posteriores, Bairon hace cambios y se preocupa de la posición exacta de las sillas y de la posible ubicación que tendrán los asistentes de acuerdo al distrito, circuito y sector que representen. También asegura un lugar específico para los dirigentes que asistirán, lo acompañarán y tomarán asiento junto a él en la mesa principal.

Santiago y Fernando están al tanto de algunos instrumentos logísticos, lo que incluye los equipos audiovisuales, el sonido y el material didáctico. Santiago, asistente administrativo del asambleísta, prepara la cámara fotográfica y toma fotos de Bairon saludando a la gente antes de que empiece el evento. Él tiene listo el “material de apoyo” o “artillería” (como ellos lo denominan a las hojas volantes) que será entregado. Fernando, asesor político de Bairon, se preocupa de que el computador no falle y que tanto las diapositivas como las imágenes del proyector sean claras y legibles. Ambos, en distintos turnos, reciben al “público” y explican tras bastidores a los “anfitriones” lo que debe hacerse en cada área y las responsabilidades que les corresponden.

La preparación del escenario es una forma de actuación en equipo y de imposición de su capital político sobre las “bases”. En la estructuración del espacio de la reunión se observa un trabajo sistemático y coordinado de los dirigentes por el cual ellos son los que establecen roles, posiciones de poder y jerarquías. En esta estructuración Bairon y su equipo de colaboradores más cercano cooperan para mantener, frente a los otros, una “fachada”<sup>12</sup> (*front*) que demuestre la capacidad de la práctica del arte de servir para “saber organizar las cosas”. Ultimar detalles significa tomar posesión del lugar y demostrar su profesionalismo político. “Siempre hemos estado preparados para esto”, me comenta Bairon. “No se trata de improvisar y de hacer cualquier cosa cuando se habla con la gente”, repite con insistencia.

*¿Si ves? Esto de aquí, esta reunión es organización, liderazgo, trabajo en equipo. Nosotros sabemos y demostramos que cuando se habla con la gente, por más humilde que sea, no se trata de improvisar y de hacer cualquier cosa, así a la ligera. A nosotros nos gustan las cosas serias y bien hechas, sin ningún interés particular. Sólo así llegas a la gente, así te escuchan y te respetan. Así hemos ganado respaldo político (notas diario de campo 13 de julio de 2013).*

Cuando Bairon y su equipo preparan, disponen y ordenan el escenario por sobre lo que los “anfitriones” habían programado (incluida muchas veces la agenda del evento), ejercen una forma de violencia simbólica. Sin ser esto causa de una discrepancia visible entre los “anfitriones” y los “invitados”, a través de sus acciones, Santiago, Fernando y Bairon reclaman para sí la posesión exclusiva de un saber-hacer adquirido fruto de la experiencia “que se tiene por los muchos años de participación en la política”. Este es un sentido práctico que se consolida en la construcción misma del espacio de la reunión, las formas de trabajo en equipo, los capitales en juego y en el orden jerárquico que estructuran, se reproducen y se legitiman en los eventos político-partidarios de Movimiento PAIS.

---

<sup>12</sup> “La fachada, entonces, es la dotación expresiva de tipo corriente empleada intencional o inconscientemente por el individuo durante su actuación” (Goffman, 2009, p. 36).

## La performance política del arte de servir y su ritual de institución

Las “reuniones de socialización política” son también rituales de institución del arte de servir. Como lo recuerda Bourdieu (2008), la función social del ritual es principalmente la de instaurar o naturalizar categorías de diferenciación y separación entre los individuos y grupos. El rito marca una división del orden social. En el ámbito político, se dirá que las reuniones como los ritos, poseen el poder simbólico suficiente para convertir a la performance del arte de servir de los dirigentes en una “cualidad extraordinaria” que garantiza su capacidad de mando.

Goffman concibe la *performance* como una forma específica de presentación del individuo frente a las personas con quienes comparte una interacción. “Ésta es una actuación que puede definirse como la actividad total de un participante dado, en una ocasión dada, que sirve para influir de algún modo sobre los otros participantes” (Goffman, 2009, p. 30). La performance no es una cualidad espontánea y propia de las personas. Ésta no se limita al ámbito artístico-teatral en el sentido restringido del mismo. La performance se aprende, se practica, se luce y puede ser transmitida en —y por— las interacciones que ocurren en la vida social.

¿Qué incluye la performance política del arte de servir? Dos elementos: i) una capacidad para activar la operación política de MP en el territorio y; ii) la puesta en escena de técnicas de actuación que estructuran las relaciones de dominación simbólica y las jerarquías entre militantes y dirigentes.

Después de que todos los “invitados” han pasado a la mesa principal, Mario Jalca rinde cuentas sobre el trabajo realizado durante las últimas semanas y la capacidad de acción política que ha desarrollado su Distrito. En cumplimiento de los parámetros establecidos por la organización y la dirigencia, Mario subraya la frecuencia con la que se han llevado acabo las reuniones de coordinación política-territorial con sus compañeros. “El Distrito 2 se reúne, sin falta, todos los días martes”, señala el coordinador. El objetivo principal de las reuniones ha sido, como él lo explica, “construir un plan de acción política para el distrito 2” (notas diario de campo 13 de julio de 2013). Plan en el que se contempla la conformación de varios comités de usuarios y consumidores, en los que participen tanto los miembros de las comunidades y barrios, así como los mismos militantes de Alianza País que residan en el distrito.

El comité de usuarios y consumidores no es lo mismo que un CRC. Entre otros aspectos, la diferencia radica en que su rango de acción no se limita al ámbito político, ideológico y partidario. Un comité de usuarios y consumidores no forma necesariamente parte de la estructura orgánica de Alianza País. Éste tiene como principio estratégico el vincular al mayor número de ciudadanos de los sectores urbano-marginales de Guayaquil a un proceso de vigilancia y control sobre las políticas y programas sociales del gobierno.

Mario explica que los miembros de su distrito ya han conformado dos comités de este tipo en los circuitos 2 y 3. Cada comité ha desarrollado un trabajo muy cercano a la Policía Nacional y a sus

Unidades de Vigilancia Comunitaria (UVC) distribuidas en su sector. Como señala el mismo coordinador de distrito, “esto nos ha permitido generar contactos y una base con gente que quiere participar y se alegra de que el gobierno esté haciendo algo por ellos”. Para la próxima semana, Mario continúa, “organizaremos ocho comités más alrededor de los ocho centros de salud que están en esta zona” (notas diario de campo 13 de julio de 2013). Con esto se espera asegurar la “calidad del servicio y de la atención”, pero sobre todo la “calidez de la política pública”. “Para esos estamos compañero Bairon”, repite Mario mientras cierra su intervención y recibe los aplausos de sus compañeros.

Para ser reconocidos como dirigentes políticos que han desarrollado un arte de servir, los coordinadores distritales deben ser capaces de demostrar que poseen cierta habilidad para articular las distintas fuerzas sociales y gubernamentales presentes en el área geográfica –distritos, circuito o sector– que permanece bajo su responsabilidad. Dicha habilidad les permite, por una parte, tejer lazos de confianza con las clases subalternas en su papel de beneficiarios de la política pública del gobierno de la “revolución ciudadana”<sup>13</sup> y, por otra, dotar de significación política a los programas sociales ejecutados por el régimen.

Una vez que la rendición de cuentas sobre el trabajo político del distrito ha terminado, comienzan las intervenciones de los máximos dirigentes políticos de la organización. A diferencia de los coordinadores distritales, los dirigentes no sólo se refieren a asuntos logísticos. Su actuación hace referencia a temas estratégicos y de contenidos ideológicos. Ellos evalúan lo manifestado por el coordinador, formulan ciertas sugerencias que permiten fortalecer la acción política del movimiento y proporcionan un conocimiento sobre los asuntos coyunturales y los temas prioritarios para el gobierno. En esta ocasión, el significado de la Ley de Comunicación y la reforma a la Ley de Minería se convierten en los aspectos centrales de la discusión.

Luego de emitir sus observaciones sobre el trabajo político del distrito 2, Bairon inaugura formalmente la reunión. En el primer acto Bairon es quien introduce a los participantes al evento y comparte con ellos las motivaciones y los principales contenidos que serán desarrollados durante esta sesión.

La intervención de Bairon empieza dando la bienvenida a los “compañeros” y “compañeras” a la reunión que ha sido realizada el viernes, en lugar del martes, día en el que el distrito 2 habitualmente la programa. Bairon se disculpa por no haber podido visitar con anterioridad a sus compañeros y explica las razones de su ausencia. Sus responsabilidades como legislador y los problemas propios de la Asamblea aparecen como las causas de su “abandono”. Luego recuerda al grupo el agradecimiento que él tiene con ellos y el equipo de trabajo que en este distrito se ha formado. Equipo que, como es manifiesto por el asambleísta, estuvo presente desde la campaña del 2012 y se

---

<sup>13</sup> La “revolución ciudadana” es el nombre del proyecto político del actual gobierno del Ecuador.

ha “mantenido con firmeza” hasta la actualidad. Bairon reitera su alegría por el tiempo dedicado de las personas a esta reunión y una y otra vez agradece en su discurso “su voluntad para estar ahí”. Dice: “créanme que me da mucha alegría encontrarme con algunos que hace muchos días no nos mirábamos” (notas diario de campo 13 de julio de 2013).

Como segundo acto, Bairon explica los contenidos del trabajo de la tarde y noche de hoy. Presenta a su equipo y la tarea a cumplir como una forma de “socializar” los contenidos de las leyes que ya fueron aprobadas la semana anterior por la Asamblea Nacional.

*Éste es un espacio de compañeros, ni Fernando, ni Bairon son los eruditos que nos van a enseñar nada. Hemos venido con el deseo de compartir y ser un puente entre algunas diapositivas que hemos elaborado y ustedes. Nosotros acá estamos con todo el interés de interpretarlas. Así que nosotros vamos a hacer el papel de facilitadores. De manera que, si cualquier compañero o compañera tiene inquietudes, por favor no se queden con ganas de preguntar, no se queden con nada (notas diario de campo 13 de julio de 2013).*

Fernando, el único personaje autorizado para intervenir conjuntamente con Bairon, actúa para fortalecer las primeras palabras de su compañero. El asesor toma el micrófono y con gran entusiasmo introduce lo siguiente:

*Gracias Bairon, por tu introducción. Déjame explicarles algo a los compañeros. La preocupación inmensa de Bairon y Raúl por no tener contacto permanente con las bases nos ha hecho realizar un esfuerzo colectivo. Estamos en un proceso de transición, proceso en el que teníamos que tomarle pulso y tomarle medida a lo que es una etapa de responsabilidad tanto para Raúl, cuanto para Bairon, más para Bairon que él es primerizo en el tema en cuanto a asambleísta y había que dedicarle tiempo a sus responsabilidades. Muchos me decían, oye ya no lo vemos a Bairon. ¡Bairon no está con nosotros! Y yo les decía, compañeros, compañeras, ¡Bairon quiere estar con nosotros! ¡Raúl quiere estar con nosotros! Pero hay obligaciones más urgentes que les exigen estar allá, pero va a haber tiempo como ahora ya, desde la semana pasada, para que los compañeros estén aquí y salió allí una propuesta interesante de parte de Bairon de ciudadanizar la Asamblea Nacional a través de estos espacios para socializar las leyes que se aprueban en el Poder Legislativo. Así como Bairon lo manifestó, nosotros no estamos acá para hacer una exposición magistral, porque no somos eruditos del tema que vamos a socializar, pero sí somos conocedores como equipo de colaboradores, asesores, asistentes de los compañeros legisladores, de las preguntas más importantes y frecuentes sobre los articulados de las leyes (notas diario de campo 13 de julio de 2013).*

El asambleísta retoma su intervención y, desde un inicio, recuerda, más de una vez, que como se los dijeron desde los tiempos de la campaña electoral, “nosotros no somos asambleístas, sino que somos sus compañeros”. De esta manera él marca las pautas de lo que será el evento y dentro de

ellas, sobre todo, establece como le gustaría que su presencia y la de sus “compañeros assembleístas” sean interpretadas.

*(...) para nosotros, más que una rendición de cuentas, compañeros, es también, es cumplir con un compromiso de honor (...) ¡porque salimos de ustedes! ¡Somos su equipo de trabajo! No es que el assembleísta. No, no, nada que ver compañeros (...) Aquí somos compañeros. Y como compañeros que somos estaremos siempre donde la revolución nos indique (...) Considérense assembleístas y consideren que ese espacio que tenemos les corresponde a ustedes. ¡Ese espacio de la Asamblea les corresponde por derecho a ustedes! No es de Bairon Valle, no es de Cecibel Mejía, no es de Mónica Brito ni de Raúl Patiño, ni de Gina Godoy, ¡ni de nadie más! Ese espacio les corresponde por derecho legítimo, ¿verdad? A toda la militancia, a todas nuestras compañeras y a todos nuestros compañeros. ¡De manera, compañeros, que aquí estaremos todas las veces que sea necesario! (notas diario de campo 13 de julio de 2013).*

Durante el segundo acto Bairon se dedica reducir las fronteras que ahora, por ocupar un alto cargo de designación popular, parecen haber sido profundizadas, distanciándolo y diferenciándolo de sus compañeros militantes. Como se puede observar, el eje central de su actuación se ha enmarcado dentro una estrategia de conmiseración (Bourdieu, 2008). El assembleísta se acerca a las “bases”, a través de la anulación simbólica de sus diferentes posiciones y capitales sociales y políticos. Más que un dirigente, éste pretende ser reconocido tanto por el “público” cuanto por los “anfitriones” como un simple “compañero”. Un compañero que “facilita” la relación entre las “bases” y los “dirigentes”.

La performance mostrada por Bairon en el momento de esta reunión no se aleja de lo que me manifestó, durante la primera entrevista que tuvimos, sobre lo que significa ser un político: “Primero tienes que ser una persona muy dinámica, tienes que ser una persona que tiene que llegar a las personas, saber llegar. Tienes que ser un comunicador, un facilitador” (Entrevista 1). Tampoco su presentación rompe con su conceptualización de la política como arte de servir; es decir, “ponerse a disposición de un ciudadano, un barrio, de una organización. Siempre con espíritu de poder servir”.

Las formas de presentación cotidiana escenificadas por Bairon se compactan con los elementos que construyen su biografía política al momento de participar del rito de institución y al estar frente a un auditorio en el cual intenta desempeñar correctamente el rol de facilitador y dirigente que le está asignado por todos los presentes. Un auditorio que reconoce –o no– lo que hace el político mediante las manifestaciones de apoyo e interés expresadas en los comportamientos de los participantes. Un auditorio para el cual el político debe portar, en el sentido goffmaniano del término, la mejor máscara política que tiene.

El tercer acto de Bairon tiende a oficializar las visiones del mundo social y los principios de visión y división que actualmente son promulgados por el proyecto político de gobierno al que él representa. El Assembleísta siempre resalta las cuestiones ideológicas defendidas por su partido.

*Como hace un momento les dije, compañeros, hoy día vamos a socializar las leyes que ya fueron aprobadas. La Ley de Comunicación. Les pedimos a todos, como dirigentes que somos, presten atención. Creo que todos hemos escuchado a la derecha, ¿verdad? Dedicada a desorientar y desinformar a los ciudadanos con los alcances de esta ley. Nosotros no podemos seguir con los brazos cruzados, compañeros. Tenemos que tener argumentos, por lo tanto, le pedimos a todos de que presten atención a las diapositivas que se van a presentar. Que todo lo que no entiendan pidan la palabra para que pueda ser explicado. Pero el asunto es que después de esta, de esta (...) jornada nos vayamos con algún insumo que nos permita sacar la máscara a toda esa derecha, ¿verdad? (...) que anda desinformando y que anda haciéndole creer a los ciudadanos de que ha llegado el Apocalipsis, de que ha llegado el fin del mundo. Y que la ley mordaça, ¡no tiene nada que ver compañeros! ¿Qué es lo que les preocupa? Que hay un proceso democrático en la redistribución de todo el aparato del espectro radioeléctrico porque sólo lo tenían ellos. Tenían el 89%, el sector privado y que ahora sólo van a tener el 33%. Y que todo lo que se ha adjudicado de manera ilegal lo tienen que devolver y pagar al Estado por todos los daños y perjuicios. ¡Eso es lo que les preocupa! A ellos no les interesa que si perdemos la palabra o tal cosa... esos son los argumentos de la derecha compañeros. Argumentos que no tienen ni pies, ni cabeza (notas diario de campo 13 de julio de 2013).*

La *performance* de Raúl también replica las mismas técnicas de actuación utilizadas por Bairon. Sin embargo, Raúl se diferencia de Bairon en su intento por mostrarse como la “estrella principal de la obra de teatro”. Es decir, el dirigente máximo de Movimiento PAIS- Guayas.

Raúl no estuvo al inicio de esta reunión. Su llegada se caracteriza siempre por ser repentina y apoteósica. Durante las reuniones se tiene la costumbre de anunciar permanentemente que “nos visitará también el compañero Abogado Raúl Patiño” pero nadie (ni siquiera Bairon) sabe con certeza a qué hora llegará el “gran personaje”.

Cuando Raúl arriba al escenario, sin importar que la reunión haya iniciado, saluda a los asistentes, se da fuertes apretones de mano con los hombres, con otros se abraza y a todas las mujeres les da un beso en su mejilla izquierda mientras sostiene con su mano derecha la otra mitad de sus rostros. La llegada de Raúl es acompañada por aplausos, “chiflidos” y gritos de bienvenida que provienen de los asistentes, hecho que no denota la misma intensidad cuando se trata de Bairon.

El “abogado Patiño” tiene otro estilo de vestir. Mientras Bairon prefiere el jean, la camiseta y los zapatos deportivos. Raúl usa una camisa de mangas largas color celeste y sin cuello tal como es el modelo de las camisas que usa el presidente Rafael Correa. Junto a este tipo de camisas, Raúl lleva puesto un pantalón de tela negra y unos relucientes zapatos de vestir.

Cuando Raúl toma el micrófono e introduce su presentación, él busca ser reconocido por dos características complementarias: el “interés por el desinterés”<sup>14</sup> en la política y su capacidad para establecer vínculos y afinidades con otros actores políticos que se encuentran más allá de su grupo y del campo político local.

En su primer acto, el “abogado” también agradece y felicita la presencia de los “compañeros y compañeras militantes de MP”. Su discurso enfatiza el sentido de vocación por lo que tanto él mismo como los miembros de la organización se encuentran presentes. La “pasión y mística revolucionaria” dice, “son los valores que nos hacen iguales y que deben guiar a todo partidario de la revolución ciudadana”. No importa, continua el Asambleísta, “si uno es militante o dirigente. Todo revolucionario actúa por convicción a la causa” (notas diario de campo 13 de julio de 2013).

*Pero ustedes deben de comprender que nosotros no venimos aquí porque queremos... Nosotros venimos aquí a esta reunión porque es nuestra obligación (...) ¿Qué es lo que quiero decir? Que ustedes tienen el derecho de exigir permanentemente que nosotros vengamos. Cuando Mario Jalca [coordinador del distrito 2] dice, “compañero quiero que venga a una reunión” y le dice a Bairon, (...) nosotros tenemos que venir. No es que nosotros les estamos haciendo un favor, hermano... ¡es nuestra obligación! Así que demos un caluroso aplauso para que Mario siga jodiendo a Bairon y le diga que tenemos que venir [muchos aplausos]. Así como venían en campaña... ahora que venga, pero a informar. ¡Pero no solamente a informar!, sino a preguntar, ab... (notas diario de campo 13 de julio de 2013).*

En su segundo acto, Raúl se presenta como un agente que ocupa una posición política más alta que la de Bairon y de los otros miembros de su equipo. A diferencia de ellos, por ejemplo, Raúl suele contar anécdotas sobre la estrecha relación que supuestamente mantiene con el Presidente de la República del Ecuador. Relación que, según las palabras del Asambleísta, le ha permitido a él y a su grupo político, entre otras cosas, hacer que las distintas funciones del aparato gubernamental presentes en la urbe “trabajen con vocación revolucionaria”. Raúl dice:

*Por ejemplo, ayer estuvimos en el Guasmo<sup>15</sup> y un compañero me dijo ‘abogado, me parece muy importante lo de las leyes, sí, pero también queremos decirle que le diga al Presidente lo que está pasando con el gas’. Porque el presidente también tiene que saber que el gas está escaso, que*

---

<sup>14</sup> Siguiendo a Bourdieu (2001) se puede decir que el “interés por el desinterés” funciona como una forma de poder simbólico a través del cual los dominantes legitiman su participación dentro de un sistema de dominación específico. A través de éste, el ‘efecto campo’ se invisibiliza y los aspectos objetivos del mismo pasan desapercibidos dentro del conjunto de relaciones de fuerza y poder propias del campo. En la política, el interés por el desinterés se expresa cuando los agentes significan su acción como un arte de servir.

<sup>15</sup> El Guasmo fue una hacienda, propiedad de la tradicional familia guayaquileña de apellido Marcos, que posteriormente fue expropiada para la construcción de Puerto Nuevo. Hoy es uno de los asentamientos suburbanos más extensos de la ciudad de Guayaquil, ubicado en la parroquia Ximena, al sur-este de la misma. Su consolidación data de 1970 cuando en toda la ciudad, aconteció el proceso de ocupación acelerada e ‘informal’ del uso del suelo.

*está caro y que está difícil de conseguir. Y que algo se tiene que hacer para que los funcionarios de gobierno arreglen esa situación (...) No puede ser posible que les estén cobrando mucho más caro que el gas residencial. Y eso es lo que también tienen derecho de decir ustedes: ‘abogado dígame al presidente que está pasando tal cosa’. O alguna gente nos decía: ‘nos ofrecieron veinticinco computadoras para este colegio, pero las computadoras no llegaron o las luminarias de luz nos ofrecieron hace algún tiempo y no nos ha llegado’. (...) Nosotros no somos funcionarios de gobierno [poder ejecutivo], pero sí podemos hacer una llamada a decir ‘¡oye!, me reuní con las asambleas de participación ciudadana en tal sitio y no han arreglado tal luminaria o el gas está caro’. Este es nuestro trabajo como asambleístas y como compañeros. Y es lo que debemos hacer para que la gente sienta que los asambleístas estamos atentos a los problemas y a la ley (notas diario de campo 13 de julio de 2013).*

Finalmente, en el tercer acto, el máximo dirigente, al igual que Bairon, cierra su intervención con un discurso que hace referencia a principios ideológicos. No obstante, él prefiere resaltar la utilidad práctica de los mismos. Raúl suele ponerle énfasis a, como él dice, la “pragmática de la política”. Así lo demuestran algunas de sus palabras respecto a las reformas de la Ley de Minería.

*Cuando ustedes vieron que el presidente vino a inaugurar el hospital (...) ¿Saben cuánto cuesta el hospital de sur? ¿Saben ustedes? [Una mujer dice doscientos millones] Más de cien millones. ¿De dónde sale la plata de los cien millones? Del presupuesto del Estado. Entonces... ¿es o no correcto que hagamos una ley para que el oro sea para todos? (...) ¡Claro pues! O si no, ¿de dónde sacamos la plata para el hospital?, o ¿de dónde sacamos para los colegios? ¿Dónde sacamos para lo que hay que hacer en seguridad? Y... ¿para carreteras? Lo más importante entonces debe ser (...) que con esta ley que promueve la minería, va a haber muchas más empresas que entren a sacar el oro. Porque antes era difícilísimo conseguir una licencia para explotar el oro (...) y (...) las licencias simplemente como eran tanto trámite beneficiaban a alguien y decía ¡ve! Yo te agilizo, pero (...) ¡afloja! [Hace la señal de dinero con sus manos] Y además, la gente se quedaba con la concesión y simplemente esperaban que pase el tiempo para que esos papeles de la concesión sean de ellos y no explotaban el oro. Ahora si no explotan el oro, se les quita la concesión. Pero eso sí se dice: saquen el oro, pero no contaminen el río, no contaminen la tierra, no pueden usar mercurio. Entonces la Ley de Minería (...) la idea más importante que ustedes deben saber es que ahora el oro debe servir para todos y no para unos cuantos que eran los únicos que se beneficiaban con el oro [aplausos de toda la sala] (notas diario de campo 13 de julio de 2013).*

Las diferencias, tensiones y rivalidades que se presentan durante las reuniones, entre Bairon y Raúl, así como con las personas que están cercanos a ellos, no implica un problema para las dinámicas colectivas a las que ambos dirigentes pertenecen. Por el contrario, éstas fortalecen la actuación de equipo y legitiman los roles y las jerarquías que cada militante de movimiento PAIS está llamado a

cumplir y respetar. Es por eso que la interpretación de las actuaciones de Bairon y Raúl no pueden ser reducida a una simple cuestión de estilo propio o cualidades innatas de cada uno. Ambos dirigentes son los portavoces y representantes de un grupo político que enmarca su actuación en rituales y rutinas específicas y que ha desarrollado distintas habilidades discursivas, técnicas escenográficas y, sobre todo, formas de división del trabajo político, por las que la acción coordinada de un conjunto de personas “cómplices” del juego de poder se pone en escena.

## Conclusiones

La performance política del arte de servir se caracteriza por una coherente manifestación de discursos y un manejo adecuado de las formas corporales que los militantes y dirigentes de Movimiento PAIS ponen en escena durante las reuniones de socialización política. A través de la escenificación de esta performance y la realización periódica de reuniones políticas ellos activan y participan de distintas dinámicas de interacción simbólica por las cuales construyen la “revolución” desde las bases.

El arte de servir es el que produce un tipo de interacción total dentro de cada reunión política. Éste permite que, entre los militantes y los dirigentes, en su papel de “público”, “anfitriones” e “invitados”, se reproduzcan un conjunto de vínculos de cooperación y dominación por los cuales el poder simbólico de un dirigente y el de su equipo político-territorial adquiere cierta reputación y reconocimiento al interior de la organización.

Al mismo tiempo, la performance de este arte se institucionaliza en el ritual político que inaugura cada reunión. El ritual consagra la práctica del arte de servir, naturaliza las diferencias entre gobernados y gobernantes, cohesiona el trabajo político y convierte a las manifestaciones escénicas de los miembros de un equipo en “cualidades innatas” o virtudes que deberían ser adquiridas y desarrolladas por quienes tiene el interés de participar activamente en la “revolución ciudadana”. El ritual legitima la violencia simbólica que se reproduce y se inscribe en la cotidianeidad de quienes hacen parte de Movimiento PAIS.

## Referencias

- Auyero, J. (2001). *La política de los pobres. Las prácticas clientelistas del peronismo*. Buenos Aires: Manantial.
- Bourdieu, P. (2001). *El campo político*. Bolivia: Plural Editores.
- Bourdieu, P. (2008). *¿Qué significa hablar? Economía de los intercambios lingüísticos*. Barcelona: Anagrama.
- Bourdieu, P. (1997). *Razones prácticas sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama.
- Goffman, E. (2009a). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Goffman, E. (2009b). *Internados. Ensayos sobre la situación social de los enfermos mentales*. Buenos Aires: Amorrortu.

Villareal, J. A. (2012, 3 de agosto) *Entrevista 1: Bairon Valle*.

# DESAFÍOS

ISSN 0124-4035 • ISSN-E 2145-5112

[dx.doi.org/10.12804/desafios](http://dx.doi.org/10.12804/desafios)



DESAFÍOS • NÚMERO 28-II • PP. 9-465  
UNIVERSIDAD DEL ROSARIO • BOGOTÁ  
[dx.doi.org/10.12804/desafios28.1.2016](http://dx.doi.org/10.12804/desafios28.1.2016)

---

## **Dossier temático**

### **Seguridad ciudadana, criminalidad y política**

Funcionarios de cuerpos de seguridad víctimas de homicidio. Estudio de casos del Área Metropolitana de Caracas

*Keymer Ávila*

Interdependencia Cleptocrática: caso de estudio El Salvador

*Ricardo Gómez*

La reforma de la Policía en Europa: desafíos, debates y alternativas

*Manuel Martín y Diego Torrente*

La inseguridad ciudadana como proceso de “territorialización”: aproximación conceptual y teórica

*Jorge Adriano Moreno Ponce*

El crimen transnacional organizado como insurgencia no política: la experiencia de Centroamérica

*Carlos Murillo Zamora*

Postneoliberalismo y policía: caso de Ecuador 2007-2013

*Daniel Pontón y Fredy Rivera*

Los Hot Spots: una estrategia fallida para Bogotá

*Angie Ramírez*

Networks of Criminality: The State and Crime Policy in Contemporary Democracy

*Mark Ungar*

## **Sección general**

Políticas migratorias en México y Venezuela: análisis de respuestas gubernamentales disímiles ante procesos de inmigración y emigración internacionales

*Tomás Milton Muñoz*

Extractivismo, conflictos y defensa del territorio: el caso del corregimiento de La Toma I (Cauca-Colombia)

*María Fernanda Sañudo, Aida Julieta Quiñones, Juan David Copete, Juan Ricardo Díaz, Nicolás Vargas y Alirio Cáceres*

## **Documentos de reflexión**

Attentats de 2015 en France: sécurité globalisée et repli diplomatique

*Jean Jacques Kourliandsky*

## **Reseñas**

¿Por qué fracasa Colombia? Delirios de un país que se desconoce a sí mismo de Enrique Serrano

*Sven Schuster*



Universidad del  
**Rosario**



# MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN

# POLÍTICA COMPARADA

## Cursos

### Formación general

- Teoría política
- Política comparada
- Economía política comparada
- Historia política de América Latina
- Teoría de la democracia

### Investigación

- La lógica de la investigación científica en los estudios de política comparada
- Métodos cualitativos y mixtos
  - Métodos cuantitativos
  - Estadística aplicada a la política comparada

### Especialización

- Partidos y sistemas de partidos
- Sociedad civil, movilización y participación
  - Sistemas políticos comparados
- Instituciones políticas
  - Cortes de justicia y legislaturas en América Latina
- Elecciones y procesos electorales
- Comunicación política
  - Opinión pública

## Becas y asistencia financiera

Mira nuestro video en:

[www.vitrinaelectoral.com/maestria](http://www.vitrinaelectoral.com/maestria)

Postulaciones: [www.flacso.edu.ec](http://www.flacso.edu.ec)

Más información: [sbasabe@flacso.edu.ec](mailto:sbasabe@flacso.edu.ec)