

# Revista Andina de Estudios Políticos

ISSN: 2221-4135

<http://www.iepa.org.pe/raep>

MARTÍNEZ TUESTA, Ginno. (2015). En busca del poder local. Surgimiento del liderazgo comunal en relación con la instalación de un proyecto energético: el caso de la comunidad campesina de Andaymarca, Huancavelica. *Revista Andina de Estudios Políticos*, Vol. V, N° 1, pp. 72-85.

**Artículo Publicado por:** Instituto de Estudios Políticos Andinos – IEPA

[www.iepa.org.pe](http://www.iepa.org.pe)

Todos los Derechos Reservados

El presente producto está licenciado por Creative Commons. El Instituto de Estudios Políticos Andinos se reserva el derecho de publicación de los artículos. Cada uno de los artículos es publicado con los permisos correspondientes de los autores. La Revista Andina de Estudios Políticos es una revista publicado bajo la plataforma OJS que garantiza la distribución del presente artículo de manera libre y gratuita.

**EN BUSCA DEL PODER LOCAL. SURGIMIENTO DEL LIDERAZGO  
COMUNAL EN RELACIÓN CON LA INSTALACIÓN DE UN PROYECTO  
ENERGÉTICO: EL CASO DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE  
ANDAYMARCA, HUANCAVELICA**

*IN SEARCH OF LOCAL POWER. RISE COMMUNITY LEADERSHIP IN  
CONNECTION WITH THE INSTALLATION OF AN ENERGETIC PROJECT:  
THE CASE OF THE RURAL COMMUNITY OF ANDAYMARCA,  
HUANCAVELICA*

MARTÍNEZ TUESTA, Ginno  
**Universidad Nacional Mayor de San Marcos  
Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales – FLACSO Ecuador**

**Resumen**

El presente estudio muestra etnográficamente el proceso de reconfiguración del liderazgo político comunal frente a dos situaciones simultáneas: la inserción de un megaproyecto de índole energético y la crisis de representación política de las autoridades tradicionales. Hoy en día en el Perú, la presencia de megaproyectos de inversión privada ha causado cambios en las dinámicas políticas internas de las localidades donde se inscriben. En nuestro caso se abordará qué efectos ha suscitado el ingreso del proyecto energético Central Hidroeléctrica Cerro del Águila –la cual apunta a ser la segunda empresa con mayor producción energética a nivel nacional– en la Comunidad Campesina de Andaymarca, Huancavelica. El principal resultado ha sido en el ámbito político, mediante la irrupción de un tipo de liderazgo que moviliza recursos propios (formas de capital social, cultural y simbólico) y lo concretiza a través de una dominación carismática, con objeto a formar alianzas locales y emplearlo de forma estratégica en dos direcciones: hacia las negociaciones con el proyecto energético y para la movilización colectiva para capturar instancias del Estado, como es el municipio del distrito. En ese sentido, el objetivo radica en mostrar cómo se activa y redefine el liderazgo comunal y su importancia en el rol actual de los liderazgos locales.

**Palabras clave:** Liderazgo comunal. Legitimidad política. Proyectos energéticos. Capital social, cultural y simbólico.

**Abstract**

The aim of the present study is to show in an ethnographic way the reconfiguration process of communal political leadership in two simultaneous situations: the insertion of a megaproject of energetic nature and the crisis of politic representation of traditional authorities. Nowadays in Peru, the presence of megaprojects promoted through private inversions have caused changes in the internal political dynamics of the localities where they are inscribed. In our case, the effect that has provoked the entry of energetic project “Cerro del Águila’s Hydroelectric Central” in the rural community of Andaymarca, Huancavelica, will be treated. This enterprise seems to be the second with more energetic production in a national level. The main result has been in the political area, through the incursion of a leadership kind that mobilizes its own resources (social capital, cultural and symbolic) and specifies it through a charismatic domination, with the objective of creating local bonds and using it in an strategic way in two directions: towards the negotiations with the energetic project and towards the collective mobilization to capture State, as the district local government. In this way, the objective resides in showing how the communal leadership is activated and redefined and its importance in the actual role of the local leaderships.

**Keywords:** Community leadership. Political legitimacy. Energetic project. Social, cultural and symbolic capital.

---

**Gino Martínez Tuesta:** Bachiller en Antropología por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Actualmente cursando la maestría en Desarrollo Territorial Rural en FLACSO - Sede Ecuador. Contacto: [gimartinezt@gmail.com](mailto:gimartinezt@gmail.com)

## EN BUSCA DEL PODER LOCAL. SURGIMIENTO DEL LIDERAZGO COMUNAL EN RELACIÓN CON LA INSTALACIÓN DE UN PROYECTO ENERGÉTICO: EL CASO DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE ANDAYMARCA, HUANCAMELICA

### Introducción

¿Cómo nos imaginamos actualmente la emergencia de liderazgos comunales? Podrían existir varios motivos –algunos más sensatos que otros– que van desde la atribución a partidos políticos o movimientos locales y/o regionales, presencia de grupos de poder local con intereses propios, sucesión política parental, reclamos por la obtención de recursos y derechos, contextos de [pos] crisis sociales, capacitación del Estado a las autoridades comunales, hasta la contingencia de contextos políticos y económicos específicos. No se pueden rechazar varias de estas posibles causas, no obstante, en los últimos años en Perú, la irrupción de liderazgos comunales se da a partir de la *agencia* del actor social, mediante la movilización de sus capacidades propias en una relación constante – muchas veces hostil, coercitiva e irritada- con agentes externos de su localidad (ONG´s, movimientos políticos, empresas privadas), y donde el Estado muy pocas veces ha participado o involucrado.

Como consecuencia de significativos hechos registrados en el país durante las últimas cuatro décadas: reforma agraria, violencia política, gobiernos autoritarios (como es el caso de Alberto Fujimori, llamado la década de la antipolítica), la representación política local y regional sufrió cierta descomposición e individualización (Degregori, Starn, Coronel, & Del Pino, 1996). Asimismo, de forma paralela a dichos sucesos, las comunidades campesinas rurales han experimentado transformaciones relacionadas a sus escenarios de vida. Dichos cambios se han traducido como la “nueva ruralidad” (Giarracca, 2001; Trivelli, Escobar, & Revesz, 2009). Así, la nueva ruralidad se define por los cambios acontecidos en el sector rural como producto de la globalización y las políticas neoliberales (Kay, 2005), y se caracteriza porque “lo rural” ya no se define por su relación exclusiva con la actividad agrícola (pluriactividad) y su dinámica social no se fija únicamente en sus límites territoriales (Burneo & Chaparro, 2009).

Otra característica de la nueva ruralidad es el ingreso de grandes proyectos mineros y energéticos, sobre todo de inversión privada, en el espacio geográfico de las comunidades campesinas andinas, ocasionando múltiples transformaciones al interior de las localidades. Según Damonte (2013), su presencia ha reactivado la movilización política local, aportando a la emergencia de liderazgos políticos comunales y, en un marco más amplio, fortaleciendo la representatividad política en dichos espacios. Bajo este marco se centra el actual estudio, indagando por los efectos que ha suscitado el ingreso del Proyecto Central Hidroeléctrica Cerro del Águila (PCHCDA, en adelante) en la Comunidad Campesina de Andaymarca (CCA, en adelante); ambos suscritos al distrito de Colcabamba, provincia de Tayacaja, departamento de Huancavelica.

En la provincia de Tayacaja, durante los últimos años, el tejido institucional político se ha caracterizado por marcados signos de debilidad. Al respecto, la poca participación de la población en espacios decisivos y diálogo limitado e interrumpido con las autoridades estatales, tanto a nivel provincial como distrital.<sup>1</sup> La relación entre comunidad y municipio provincial ha sido endeble, prevaleciendo débiles lazos de trabajo. Asimismo, a nivel del municipio distrital de Colcabamba, el problema de falta de representatividad y atención es más palpable, al punto en que varias comunidades se sienten marginadas, sumándole las imputaciones de corrupción a la actual gestión municipal. En este contexto de desconfianza y disociación entre las localidades y el municipio de Colcabamba es que ingresa el PCHCD, al cual se le considera como el “nuevo Estado local” capaz de atender las demandas de la población, convirtiéndose, además, en un agente clave para la configuración de nuevas dinámicas locales.

En este sentido, la pregunta principal que guió esta investigación es qué efectos ha suscitado la inserción del PCHCDA en la representación del líder comunal en la CCA. La hipótesis es que la presencia del proyecto energético redefine un nuevo perfil de líder comunal con capacidad de liderazgo, quien obtiene legitimidad a través de la movilización de su capital social, cultural y simbólico (Bourdieu, 1986), concretándolo a través de una dominación carismática (Weber, 2012). Así, la construcción del liderazgo en la CCA emerge a razón de una estrecha relación con un proyecto privado de gran inversión, donde las instituciones estatales han presentado un débil rol en el empoderamiento local.

Asimismo, el objetivo del estudio es mostrar cómo se activa y redefine el liderazgo comunal a partir de un caso empírico puntual, relacionándolo con otros sucesos parecidos en el espacio rural. Su importancia radica en saber qué rol ejerce el liderazgo comunal hoy, pues dicho tema no ha sido un tema muy trabajado en los últimos años en Perú. Por tal motivo, Damonte (2013) menciona que ha sido un tema poco abordado, pero no menos importante; Pajuelo (2013) indica que el liderazgo se ha alejado de sus bases comunitarias y territoriales; y Landa (2004) apunta que la autoridad campesina ya no representa el poder que antes ejercía.

El estudio se realizó bajo un marco metodológico etnográfico, en el cual se destaca la operatividad de la investigación *in situ* para describir, analizar, comparar y extraer diversos modos de expresión de la vida social que se nos pueden presentar como un problema (lo observado es distinto a los esperado); enfrenta nuestros paradigmas, desbarata los sucesos anteriores sobre un tema, o simplemente inquieta nuevas reflexiones. La importancia de tener una permanencia constante en el

---

<sup>1</sup> Plan de Acondicionamiento Territorial de la Provincia de Tayacaja (2012). Elaborado por: Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento y Municipalidad Provincial de Tayacaja. Ver: [http://www.munitayacaja.gob.pe/pat2/1\\_PAT\\_Version%20en%20consulta.pdf](http://www.munitayacaja.gob.pe/pat2/1_PAT_Version%20en%20consulta.pdf) (visitado el 16 de enero, 2014).

lugar de investigación, es que hace posible explorar discursos, actitudes y prácticas que despliegan los actores en las diferentes esferas donde se desenvuelven.

### **Legitimidad política y liderazgo: una lectura de Weber y Bourdieu**

Traer a mención el liderazgo es hablar de legitimidad política, y a la vez de una forma de ejercer poder. Si bien se concibe, de forma convencional, que el poder es la capacidad que se tiene para ejercer en la voluntad del otro, reduciéndose, genéricamente, a una dicotomía mandato-obediencia, para Weber dicha definición es imprecisa y resulta ser una forma de poder general (Abellán, 2012, pp. 25-26). En tal sentido, desarrolla el concepto de “dominación”, al cual le otorga una función necesaria y reguladora de la vida social, y la define como la probabilidad de hallar obediencia a un mandato determinado (Weber, 2012, p. 706). Para Weber, los individuos o un grupo social le otorgarían legitimidad a un mandato por varias razones: en virtud de la tradición, un valor emocional, una creencia, o por intereses individuales. Empero, este último sería una expresión inestable para mantener el orden.

Weber desarrolla tres tipos de dominación como fuentes de legitimación: tradicional, racional y carismática. En la dominación tradicional, la legitimidad reposa en la creencia de las tradiciones, como en las formas señaladas por esa tradición para ejercer autoridad. En la dominación racional, la legitimidad descansa en la legalidad de las normas generales; tiene un carácter impersonal: se obedece al Derecho. Mientras en la dominación carismática, la legitimidad yace en las cualidades extraordinarias del líder, pues estas propiedades no son accesibles a cualquier persona (Weber, 2012, p. 172). En nuestro caso de estudio, la emergencia del liderazgo local se inscribe en el tipo de dominación carismática.

Entonces, entendemos por legitimidad un tipo de orden social relacionado con la adhesión de un grupo de individuos que cree en dicho mandato. Según Swartz, Turner, and Tuden (1966), la legitimidad incluye un conjunto de expectativas de quienes aceptan dicho orden, que deben ir cumpliéndose en el transcurso del gobierno con el fin de mantener la legitimidad. Es decir, la garantía de legitimidad sólo es mostrada *ex post facto* de la adhesión. En otras palabras, “el reconocimiento del carisma no es la base de la legitimidad del poder carismático, sino las consecuencias de esas cualidades extraordinarias” (Abellán, 2012, p. 46).

Otra característica del tipo de dominación carismática, es que surge de una situación de excepción y significa una ruptura con la tradición, es decir, puede existir una correlación entre el carisma y la debilidad de estructuras sociales. Weber ve en el carisma la gran fuerza revolucionaria en épocas de carácter tradicional (Abellán, 2012, p. 48). Sin embargo, como lo describiremos más adelante, la

dominación carismática encuentra dificultades en la llamada democracia directa<sup>2</sup>, la cual intenta reducir la relación jerárquica de poder.

Por otro lado, nos da luces sobre cómo se construye el liderazgo a partir de las formas del capital (social, cultural y simbólico). El capital cultural hace referencia a las capacidades individuales adquiridas a través del conocimiento o por medio de un proceso de socialización diferenciado. El capital simbólico son habilidades socialmente reconocidas, representadas a través del prestigio, honor o reconocimiento social. Y, el capital social es “el agregado de los recursos reales o potenciales que están ligados a la posesión de una red durable de relaciones de conocimiento y reconocimiento mutuos” (Bourdieu, 1986).

Para nuestro caso de investigación, el nuevo líder se caracterizará por el empleo de su capital cultural, social y simbólico, en relación a su profesión artística (danzante de tijera) que le ha permitido adquirir conocimiento globalizado, prestigio y entablar redes sociales potenciales. Es así que las formas de capital serán el soporte de su dominación carismática.

Por otro lado, en la misma línea sobre la construcción de liderazgos, Nepstad and Bob (2006), esgrimiendo conceptos de Bourdieu, mencionan que los liderazgos se construyen desde la movilización de los capitales, teniendo mayor importancia el rol del capital social y cultural en dicha tarea.

“Los líderes necesitan tener un profundo conocimiento de las circunstancias y experiencias de su comunidad, un factor que llamamos “capital cultural localizado”. Además, los líderes necesitan “universalizar el capital cultural” –conocimiento de los valores, simpatías, los principios culturales y las tendencias políticas dentro del público que tratan de participar. Por otra parte, se necesitan habilidades de comunicación, retóricas, persuasivas y estrategias que ayuden a identificar oportunidades y superar obstáculos en la arena política donde opera. También, los líderes necesitan habilidades transculturales, la capacidad de actuar eficazmente en múltiples ambientes entre las muy diferentes audiencias” [traducción propia] (Nepstad & Bob, 2006, p. 4).

“Otro factor que regula el liderazgo de los movimientos es el capital social. Se identifican dos tipos. Primero la interacción frecuente cara a cara, una historia de relaciones personales o sociales, lugares de reunión común y puntos de referencias –todo crean *fuertes lazos* que hacen fácil al grupo movilizar y minimizar aprovechadores [...] Una segunda forma de capital social, inspirado en el concepto de Granovetter, es sobre los *lazos débiles*, el cual es importante para el liderazgo. Los lazos débiles reflejan conexiones más distantes a redes más amplias” [traducción propia] (Nepstad & Bob, 2006, pp. 4-5).

---

<sup>2</sup> Según Weber la “democracia directa” se distingue por: a) breve duración de los cargos; b) derecho permanente de revocación; c) nombramiento por rotación o sorteo; d) el mandato imperativo estricto en el desempeño del cargo; e) la estricta obligación de rendir cuentas ante la asamblea de miembros; f) el deber de presentarse ante asamblea; g) la existencia de muchos cargos, dotados cada uno con funciones específicas.

Según lo descrito por Erikson y Bob, para nuestro caso, el nuevo líder comunal, a pesar de ser migrante (permaneciendo gran tiempo fuera de la localidad por su actividad profesional artística), mantiene un panorama de los acontecimientos que ocurren en ésta por medio de su red social con familiares residentes en el lugar. Esto le ayudó a “localizar su capital cultural” e identificar tendencias políticas (facciones de poder) para un adecuado ejercicio de su función. Por otra parte, el nuevo dirigente comunal al no haber construido un capital social basado en el “cara a cara” para la construcción de su liderazgo, dada su repentina aparición en el escenario político, tendrá cierta resistencia por una población menor al considerarlo como un *free rider*<sup>3</sup>, como un “no local”, que habría retornado para sacar provecho de los recursos del proyecto energético.

### **Antecedentes, PCHCDA<sup>4</sup> y debilidad política en la CCA**

Antes de comenzar a describir el meollo de la investigación, se expondrán algunos casos de emergencia de liderazgos locales en Perú para contextualizar nuestra hipótesis sobre el rol del capital social, cultural y simbólico y de dominación carismática en el acto de posicionamiento y consolidación del liderazgo. Escalante (2011) realizó un estudio sobre la construcción del liderazgo del alcalde provincial de Angaraes, Huancavelica. Su éxito se basó en articular tres organizaciones propias: el movimiento etno-político CUNAN (Consejo Unitario de la Nación Anqara)<sup>5</sup>, la ONG Yapuq-Proder por medio del cual se realizan proyectos de desarrollo, y la organización política Ayllu, con las que participó en las elecciones municipales de Angaraes. Estas organizaciones formaron un tridente político y social que movilizó a la población campesina. Este líder legitimó su posición a partir de su identificación en clave étnica y por el éxito de los proyectos brindados por su ONG. Sin embargo, comienza a perder respaldo cuando hay una escasez de proyectos en su ONG y también por alianzas con otros movimientos para las elecciones provinciales de 2010. Aquí el rol del alcalde fue servir como intermediario, dado su carisma objetivado posibilitó que dicho rol sea percibido como válido y se sostenga durante el período 1999-2010.

Otro caso es el de Odilon Huanaco, quien desde una trayectoria comunal logró ser alcalde del distrito de Chalhuhahuacho, donde se ubica el proyecto extractivo de cobre Las Bambas<sup>6</sup>. Este caso representó un caso ícono porque fue la primera vez que un comunero llegaba a la alcaldía distrital en su localidad, desplazando perfiles de alcaldes con experiencia migratoria, manejo de lenguaje burocrático y profesionalización. Odilón logró construir su liderazgo a partir de las protestas contra la minera por

---

<sup>3</sup> Mancur Olson (1965), considera al “free-rider” como un individuo que obtiene un beneficio del bien colectivo del grupo, sin participar del logro de éste.

<sup>4</sup> El Proyecto Central Hidroeléctrica Cerro del Águila, pertenece a la empresa Cerro del Águila, perteneciente al IC Power, división del grupo Israel Corporation (IC).

<sup>5</sup> Este movimiento tiene como objetivo la lucha por los derechos y por el desarrollo de los pueblos originarios de la “Nación Anqara”.

<sup>6</sup> Este proyecto pertenece a la empresa Xstrata Cooper, siendo uno de los proyectos extractivos más importantes en el Perú.

mejores beneficios para su comuna. Esto fue gracias al empleo del *capital social cara a cara* que le permitió ganar confianza de sus compueblanos, y por la suficiente garantía de su desempeño político en la localidad. Este caso nos muestra cómo los líderes campesinos logran ingresar al ámbito político urbano y obtener liderazgo a través de una relación con un proyecto de inversión privada.

Centrándonos en nuestro caso de estudio, primero se contextualizará el PCHCDA; segundo, las causas de una falta de representación política en la CCA; y tercero, la forma cómo el nuevo líder se instala en el gobierno comunal. El PCHCDA apunta a ser una de las más importantes centrales hidroeléctricas en el Perú, con una producción energética de 525 MW, por debajo de la Central Hidroeléctrica del Mantaro; primera en este rubro. El proyecto se encuentra ubicado en el triángulo formado por los distritos de Salcabamba, Colcabamba y Surcubamba; pertenecientes a la provincia de Tayacaja, Huancavelica. Su construcción comenzó a fines de 2011 y proyecta culminarse el 2016, mientras su etapa de operación está prevista para cincuenta años aproximadamente.

El primer acercamiento entre el PCHCDA y la CCA se da por motivo de compra de terrenos de parte del primero. La CCA es propietaria de todo el terreno y/o predios. No existe la propiedad individual, siendo los comuneros sólo usufructuarios de parcelas. No obstante, emplean un manejo “casi privado” de éstas. Este modo de tenencia a la tierra forma parte de un sistema clásico de propiedad que coloca a la propia comunidad como una instancia reguladora de los recursos colectivos. Sin embargo, desde hace un tiempo tal modo de tenencia desafía la elección de un modelo basado en la propiedad individual.

El PCHCDA realizó una compra de terrenos a la CCA por un valor aproximado de medio millón de soles, afectando cerca de 42 hectáreas de terreno.<sup>7</sup> A pesar de las diversas deficiencias en la comunidad, aceptadas colectivamente, el destino final del dinero recibido por dicha venta fue: la distribución individual entre los comuneros empadronados.<sup>8</sup> El súbito ingreso de una gran suma de dinero y la impericia de un caso similar en la localidad, hizo despertar voluntades e intereses al interior del “alma colectiva”. El destino del fondo económico comunal se guiaría entonces según las motivaciones personales y el contexto manifiesto de la población. La distribución no benefició a todos por igual, por el contrario quienes aprovecharon dicha oportunidad fueron personas con experiencia política previa, redes familiares, asesores, etc. Lo ocurrido sería un precedente para la emergencia de un nuevo perfil de líder político en la comunidad.

Otro factor que sumaría a la falta de representación y direccionalidad política en la CCA serían los hechos de desinformación sobre las convocatorias de cupos laborales de mano de obra no calificada para el PCHCDA. Los comuneros protestaban que su dirigente no efectuaba una convocatoria

---

<sup>7</sup> Fuente, Conversación personal con el actual líder comunal, noviembre 2013.

<sup>8</sup> Para fines del 2011, tiempo de la distribución, según Padrón Comunal habían casi 470 comuneros empadronados.

pública adecuada sobre los puestos laborales demandados. Esto se convertiría en una plataforma de pugnas y conflictos al interior de la comunidad. Ambos sucesos, el de distribución del fondo económico por la venta de terrenos e indicios de corrupción respecto a los cupos laborales, ilustraba lo que estaba sucediendo: falta de una correcta dirección política-administrativa de los (nuevos) recursos disponibles. Ante dicha situación, se puede decir que gran parte de las autoridades de turno se aprovecharon personalmente del cargo, evadiendo los problemas colectivos. Dichos sucesos originaron la pérdida de confianza de la población en sus (ex) líderes comunales.

Por tanto, como indica Diez (2007, p. 121), “la dirigencia comunal sería el locus de la construcción de equilibrios y se constituiría en el punto nodal de la política comunal. Bajo esta consideración, si existe una crisis comunal es porque no hay capacidad en la dirigencia para construir equilibrios y atender las demandas de los comuneros y las exigencias del entorno”.

En este sentido, el ascenso del nuevo perfil del líder comunal no resultó gratuito. A razón de problemas de representación política de autoridades habituales en el interior de la comunidad, con perfiles tradicionales, y cierto desorden social, caracterizado por cierto individualismo, se tendería el escenario para la irrupción de un nuevo personaje político y para una nueva forma de representación comunal. Este personaje se caracteriza por ser un profesional artístico migrante, con una trayectoria política local de familia. Se puede decir que el proyecto energético ha puesto al descubierto la disfuncionalidad comunal y su débil organización política.

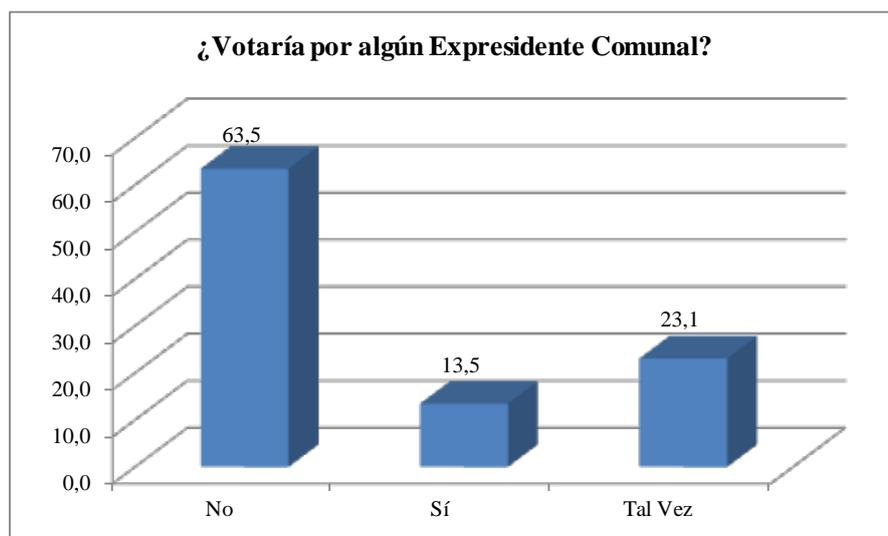
La elección del nuevo dirigente comunal se dio a cabo en los comicios electorales de renovación de juntas directivas<sup>9</sup>, en diciembre de 2012. El resultado de dicho evento fue un “divorcio” de la población con los exlíderes (tradicionales), por motivo de su ilegitimidad y pérdida de confianza. Cabe mencionar un aspecto importante para la elección del nuevo líder comunal. Se presenta una confrontación entre la normatividad y la acción social. Es decir, a pesar que el nuevo líder comunal era un “comunero no calificado” (ingresó a la comunidad tres meses antes de las elecciones) y, por tanto, teóricamente indispuerto a tentar el cargo de máxima autoridad, obtuvo el respaldo de la mayor parte de la población para su candidatura.

En el Gráfico 1, notamos que la mayor parte de la comunidad no votaría por los exlíderes (63,5%); otro grupo bastante lejos se encuentra en duda (23,1%); mientras otro grupo bastante reducido sí lo haría (13,5%).

---

<sup>9</sup> La renovación de juntas directivas comunales se realiza cada dos años.

**Gráfico 1. Intención de voto por expresidentes comunales.**



Fuente: Encuestas Trabajo de Campo: noviembre-diciembre, 2013. Elaboración propia.

### **Legitimidad Política en el Nuevo Líder Comunal**

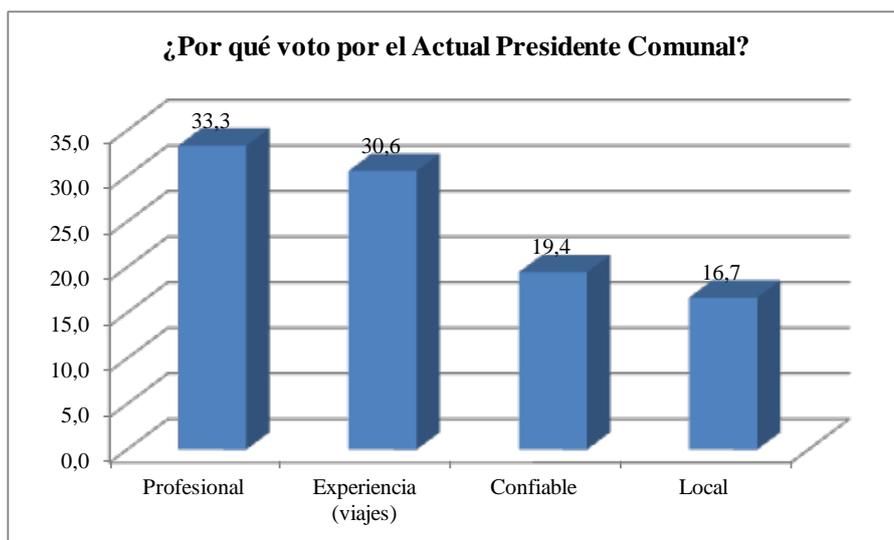
El actual líder comunal se posicionó en la escena política de su comunidad a través de tres hechos: (i) ensombrecimiento y falta de confianza de líderes comunales previos; (ii) distribución del fondo económico por la venta de terrenos; (iii) mediante reclamos a la empresa energética. Los antecedentes de los anteriores líderes, como se apuntó, recayó en una gran desconfianza de la población hacia éstos (63,5 % de los entrevistados no votarían nuevamente por ellos), y además los efectos de sus gestiones condujeron –según los propios pobladores- a la indiferencia y la desunión al interior de la comunidad.

El perfil del actual líder comunal, siguiendo a Damonte (2013, p. 34), se ceñiría a un perfil político más urbano vinculado a la educación y profesionalización, dejando de lado un perfil más rural, vinculado a la carrera de dirigente comunal-sindical, donde se enfatiza en mayor medida la cercanía con las bases, como en el caso de Odilon Huanaco. Los nuevos líderes se sustentarían en sus características personales: capacidades o trayectorias, insertados dentro de una forma de liderazgo “modernizador” con criterios principales de experiencia migratoria y educación.

Según Diez (1999, p. 36), se pueden identificar cuatro elementos comunes a los nuevos agentes del poder local: movilidad geográfica, condición de profesionales, experiencia en actividades de diferente naturaleza de las que desarrollan en su gestión de gobierno, y su vinculación con el pasado de la localidad. El actual líder de Andaymarca posee estos rasgos: movilidad por redes familiares en Lima y Huancayo, es profesional (artístico y con estudios superiores), está encargado de la dirección de su Institución Cultural de Danzas de Tijeras, y se encuentra enlazado con la historia mediante la figura de su padre como autoridad local.

En el Gráfico 2 se evidencia la *legitimidad interna* del dirigente en base a su capital cultural, el cual resultó relevante para posicionarlo en la política comunal. Las personas que votaron por él lo hicieron, principalmente, a razón de su “profesionalización” (33,3%) y por “experiencia migratoria” (30,6%). También lo apoyaron, en menor grado, por cierto nivel de “confianza” (19,4%) y por considerarlo “local”, es decir, por definirlo como una persona de la comunidad. Este último punto será visto como un factor de resistencia para consolidar su legitimidad en el largo plazo.

**Gráfico 2. Factores de legitimidad interna en base al capital cultural de dirigente.**

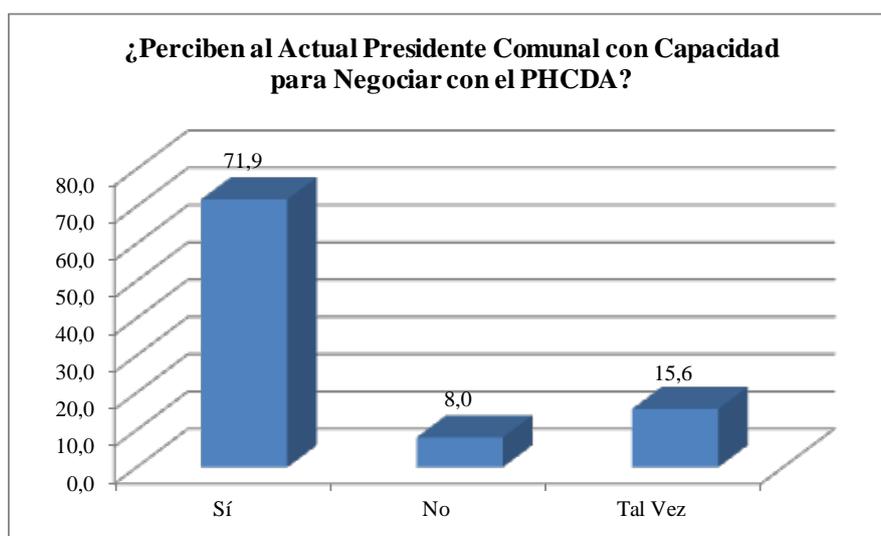


Fuente: Encuestas Trabajo de Campo: noviembre-diciembre, 2013. Elaboración propia.

Asimismo, en el Gráfico 3 se muestra otra fuente de *legitimidad interna* del dirigente en relación a la percepción de la población sobre su “carisma” o capacidad para negociar con el proyecto hidroeléctrico, alcanzando un alto índice de aprobación (71,9%) frente a un menor grupo en duda (15,6%) y una disminuida posición contraria (8,0%). En ese sentido, según Diez (2000, p. 105), “capacidad” y “relación con el exterior” son dos variables a tomar en cuenta en la elección de una autoridad, obedeciendo más al “cálculo” que al seguimiento de una tradición o de una costumbre política.

Otro aspecto a destacar en la construcción de legitimidad en el actual líder comunal es *la familia*. El componente familiar ayudó al acenso del nuevo líder como autoridad máxima comunal. Básicamente el apoyo de los hermanos, quienes habían acumulado capital político en la escena regional. La alianza entre los hermanos en la localidad llevó a que formaran el Frente de Defensa de la Margen Derecha (FDMD), cuyo fin es proteger los intereses de las comunidades del área de influencia ubicadas en el distrito de Colcabamba.

**Gráfico 3. Percepción de la capacidad para negociar con el PHCDA.**



Fuente: Encuestas Trabajo de Campo: noviembre-diciembre, 2013. Elaboración propia.

La construcción del liderazgo *ex post facto* se dio mediante algunos hechos concretos realizados a partir de la designación formal del nuevo líder comunal. Por ejemplo, las re-negociaciones con el proyecto energético para la construcción de un local comunal, el cual se culminó en dicha gestión; solicitudes de construcción de infraestructuras comunales bajo el discurso de daños ambientales; mayor demanda de puestos laborales de mano de obra calificada y no calificada; formación de alianzas con otras comunidades con las cuales se presentaban rencillas a razón de lograr la distritalización del centro poblado; empleo del capital social para una más ágil gestión de la distritalización (asistencia del congresista de la República Víctor Isla Rojas a la comunidad) que se logró el 02 de diciembre de 2014<sup>10</sup>; mayor trabajo con los jóvenes, etc.

Sin embargo, como habíamos mencionado líneas arriba, el menor reconocimiento de parte de la población como “no local” al actual líder comunal actúa como una forma de resistencia hacia su liderazgo. Su percepción identitaria es de “misti” que, según Ticona (2012), es una condición cultural, económica y política, y que en términos socioculturales es aquel que está fuera o se ha alejado de la vida comunal, y que ha optado por vivir en áreas urbanas, pero que posee un pasado que lo liga con la localidad de origen. Según Bourricaud (1974) en Lavaud (1993), las cuestiones de etnicidad emergen sólo cuando, en una sociedad dada, “el sistema de valores ya está orientado hacia el mérito y donde las barreras entre grupos se abrieron por una multiplicidad de transacciones económicas [...]”. Esto ocurre con el actual dirigente comunal, quien por el capital cultural poseído (mérito propio) es catalogado como “no local” o “misti”.

---

<sup>10</sup> Ver: <http://elperuanolegal.blogspot.com/2014/12/ley-n-30280.html> (visitado el 08 de enero, 2015).

Por tanto, nuestra hipótesis de trabajo se alinea con el postulado de Erikson y Bob (2006) sobre la forma de construcción del liderazgo:

“Los líderes serán más proclives a movilizar con éxito organizaciones pre-existentes en momentos políticos oportunos si poseen capital simbólico, capital cultural localizado, y fuertes y débiles lazos en la versión del capital social (...) Los líderes tendrán más probabilidades de atraer el apoyo de terceros si poseen un capital simbólico” [traducción propia] (Nepstad & Bob, 2006, pp. 8-12).

Esto se corrobora para el caso del nuevo líder comunal que, incluso desde antes de asumir el máximo cargo directivo, movilizó una serie de reclamos hacia el proyecto en base a su imagen de “persona notable” (artista profesional con diversos reconocimientos), con el apoyo de un discurso de reivindicación de los intereses colectivos. Es así que el nuevo líder comunal consideró al proyecto energético como una oportunidad política para su ascenso al escenario político comunal, logrando que la población se organizara para demandar y obtener recursos del proyecto energético.

En síntesis, para nuestro caso de estudio, podemos decir que la legitimidad –entendida como la existencia relevante en la población de un consenso que afirme, más que la obediencia, la adhesión (Bobbio & Matteucci, 1983, p. 892)–, se basa en una dominación carismática que perfila un liderazgo que se construye desde una contingencia (presencia del proyecto energético) y en relación a la capacidad de movilización del capital cultural, social y simbólico.

## Referencias

- Abellán, J. (2012). Estudio Preliminar. In M. Weber (Ed.), *Sociología del Poder. Los tipos de dominación* (pp. 17-65). Madrid: Alianza Editorial.
- Bobbio, N., & Matteucci, N. (Eds.). (1983) *Diccionario de Política* (Vols. L-Z). Madrid: Siglo XXI.
- Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. In J. Richardson (Ed.), *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education* (pp. 241-258). New York: Greenwood.
- Burneo, M. L., & Chaparro, A. (2009). Más allá de lo rural: Procesos de negociación en contextos mineros. El caso de la comunidad campesina de Michiquillay. *Revista Argumentos*, 3(33).
- Damonte, G. (2013). Transformación de la representatividad política local en contextos extractivos a gran escala en los Andes peruanos. *Revista Iberoamericana*, 24(1), 65-104.
- Degregori, I., Starn, O., Coronel, J., & Del Pino, P. (1996). *Las rondas campesinas y la derrota de Sendero Luminoso*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Diez, A. (1999). Organizaciones de base y gobiernos locales rurales. Mundos de vida, ciudadanía y clientelismo. In E. Bardález, M. Tanaka & A. Zapata (Eds.), *Repensando la Política en el Perú* (pp. 17-57). Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú; Universidad del Pacífico & Instituto de Estudios Peruanos.
- Diez, A. (2000). Autoridades, familias y liderazgos en la costa de Piura. In J. Ansión, A. Diez & L. Mujica (Eds.), *Autoridad en espacios locales. Una mirada desde la antropología* (pp. 91-107). Lima: Fondo Editorial de la PUCP.
- Diez, A. (2007). Organización y poder en comunidades, rondas campesinas y municipios. In P. Castillo, A. Diez, Z. Burneo, J. Urrutia & P. del Valle (Eds.), *¿Qué sabemos de las comunidades campesinas?* (pp. 107-151). Lima: CEPES.
- Escalante, E. (2011). *Legitimidad política y liderazgo: el caso de un líder político en la provincia de Angaraes-Huancavelica*. (Tesis de Licenciatura), Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Giarracca, N. (Ed.). (2001). *¿Una nueva ruralidad en América Latina?* Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales & Agencia Sueca de Desarrollo Internacional.

- Kay, C. (2005). *Enfoques sobre el Desarrollo Rural en América Latina y Europa desde mediados del Siglo Veinte*. Paper presented at the Enfoques y Perspectivas de la Enseñanza del Desarrollo Rural, Bogotá.
- Landa, L. (2004). *Nos llaman y entramos. Los modos de participación en el espacio rural: Cusco y Apurímac*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Lavaud, J.-P. (1993). Un aspect de l'oeuvre de François Bourricaud. *Indiens et Cholos au Pérou. Hermes*, 11, 345-356.
- Nepstad, S. E., & Bob, C. (2006). When Do Leaders Matter? Hypotheses on Leadership Dynamics in Social Movements. *Mobilization: An International Quarterly*, 11(1), 1-22.
- Olson, M. (1965). *The Logic of Collective Action: Public Goods and the Theory of Groups*. Cambridge: Harvard University Press.
- Pajuelo, R. (2013). Comunidades y pueblos indígenas: Proceso político, contexto y desafíos *Congreso Refundacional de los Pueblos y Nacionalidades Indígenas Andinos del Perú*. Lima: Agencia Latinoamericana de Información.
- Swartz, M. J., Turner, V. W., & Tuden, A. (1966). Introduction. *Political Anthropology* (pp. 1-41). Chicago: Aldine Publishing Company.
- Ticona, E. (2012, July 08). Mestizo, cholo, 'misti', 'ch'ixi', *La Razón*. Retrieved from [http://www.la-razon.com/suplementos/animal\\_politico/Mestizo-cholo-misti-chixi\\_0\\_1646235411.html](http://www.la-razon.com/suplementos/animal_politico/Mestizo-cholo-misti-chixi_0_1646235411.html)
- Trivelli, C., Escobar, J., & Revesz, B. (2009). *Desarrollo rural en la Sierra: aportes para el debate*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Weber, M. (2012). *Economía y Sociedad* (2nd Spanish ed.). Mexico D.F.: Fondo de Cultura Económica.